

الأعمال الفكرية

د. رفعت السعيد



مهرجان القراءة للجميع

عشر
سنوات

2008

مصر

التنوير عبر ثقب إبرة

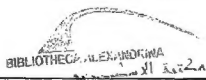


الهيئة المصرية
للكتاب

إهداء 2006

ورثة الكيميائي/ محمد فاروق الفران
الإسكندرية

مصر..
التنوير عبر ثقب إبرة



لوحة الغلاف

اسم العمل الفني : شارع فى القاهرة (١٩٩٤)

التقنية : ألوان مائية على ورق

مقاس العمل : ٣٠ × ٤١ سم

محمد الناصر (١٩٥٧)

رسام صحفى، يجيد التعبير عن المواقف الروائية والدرامية،
ويستخدم الاسكتشات بأقلام الرصاص والحبر بالإضافة إلى الألوان
المائية، ويجيد الرسم على التوال بالألوان الزيتية التى يوظفها عند
التعبير عن موران الحركة وشدة الانفعالات.

تخرج فى كلية الفنون الجميلة بالقاهرة عام ١٩٧٤ (تصوير
زيتي)، ويشارك فى إقامة المعارض منذ عام ١٩٨٢، عمل رساماً
ومخرجاً فنياً بمجلة أكتوبر، ثم مجلة نصف الدنيا.
له مقتنيات فى مصر والعالم العربى والأوروبى.

محمود الهندى

مصر .. التنوير عبر ثقب إبرة

- رفاعة الطهطاوى
- فرح انطون
- رفيع جبور
- سلامة موسى
- عبدالرحمن الراعى
- محمود أمين العالم

د . رفعت السعيد



مهرجان القراءة للجميع ٢٠٠٠

مكتبة الأسرة

برعاية السيدة سوزان مبارك

(الأعمال الفكرية)

الجهات المشاركة:

جمعية الرعاية المتكاملة المركزية

وزارة الثقافة

وزارة الإعلام

وزارة التعليم

وزارة الإدارة المحلية

وزارة الشباب

التنفيذ: هيئة الكتاب

مصر..

التنوير عبر ثقب إبرة

د. رفعت السعيد

الغلاف

والإشراف الفني:

الفنان: محمود الهندى

المشرف العام:

د. سمير سرحان

على سبيل التقديم

«كتاب لكل مواطن ومكتبة لكل أسرة» تلك الصيحة التي أطلقها المواطنة المصرية النبيلة «سوزان مبارك» في مشروعيها الرائع «مهرجان القراءة للجميع ومكتبة الأسرة» والذي فجر ينابيع الرغبة الجارفة للثقافة والمعرفة لشعب مصر الذي كانت الثقافة والابداع محور حياته منذ فجر التاريخ.

وفي مناسبة مرور عشر سنوات على انطلاق المشروع الثقافي الكبير وسبع سنوات من بدء مكتبة الأسرة التي أصدرت في سنواتها الست السابقة «١٧٠٠» عنواناً في حوالى «٣٠» مليون نسخة لاقت نجاحاً واقبالاً جماهيرياً منقطع النظير بمعدلات وصلت إلى «٣٠٠» ألف نسخة من بعض إصداراتها.

وتنطلق مكتبة الأسرة هذا العام إلى آفاق الموسوعات الكبرى فتبدأ بإصدار موسوعة «مصر القديمة» للعلامة الاثري الكبير «سليم حسن» في «١٦» جزءاً إلى جانب السلاسل الراسخة «الابداعية والفكرية والعلمية والروائع وامهات الكتب والدينية والشباب» لتحاول أن تحقق ذلك الحلم النبيل الذي تفوقه السيدة: سوزان مبارك نحو مصر الأعظم والأجمل.

د. هدير هرجان

محاولة للتبوير

.. ويبقى دعاة التنوير فى بلادنا - وكما كانوا دوما - بين شقى الرحى. إن إستدارت طحتهم، وإن توقفت أثقلت على أنفاسهم، فأوقفت نسيمات الحياة الطليقة.

يبقون دوما تحت ضغوط من حكام لا يتركون لهم سوى هامش رمزى للقول والفعل. هامش محسوب، محدد، محدود يكون وجوده رمزاً للدعاء بأن التنوير قائم، والليبرالية مستقرة، ومن متأسلمين يزعمون ويفرضون أنهم وما يقولون، القول الفصل فيما هو واجب، وما هو مقرر من السماء.

وبين شقى الرحى تذبذب الممكنات المريعة للقول التنويرى فيكون محاذراً.. حذراً.. وفى أحيان عديدة مرتجفاً.. أو صامتاً.. أو متصامت، كاذباً أو متكاذب. يقول الكلمة فيبرها أو يحاول أن يمررها بجيش من الكلمات.. هذا إن نطق.. أما الصمت فهو السبيل الأمثل.. والأعقل.

والحكام يتغيرون، وتتغير احكامهم ومحاكمهم ومحاكماتهم.. لكنهم جميعاً يقيمون علاقتهم مع «المثقف» على اساس نموذج مستقر مستمر.. «الخيط والعصفور». ما رأيكم فى هذه التسمية؟

العصفور هو قدرتنا على التنوير، على القول الانتقادى، على إعمال العقل، على التمرد على السائد والمألوف المستقر إلى حد الموت فى أعماق اعماق وجداننا.. والخيط هو المساحة التى يسمح لنا بالفعل والقول والتفكير فى حدودها.

ينطلق العصفور وساقه. مشدودة إلى الخيط، والخيط مشدود إلى الحاكم.. الحاكم أيا كانت صورته.. قانونا كان ام دستورياً، أم محكمة أم محاكمة، ويتميز حكم عن آخر، وحكومة عن أخرى بمدى قدرة العصفور على الانطلاق.. اى

بمدى المدى الذى يمكن للخيط ان يمتد إليه. ومدى الخيط محكم.. متقن.. مقنن، وان أفلت ولو لوهلة فاليد المتحكممة فى الخيط قادرة على إستعادته، بل وحتى إستعادة العصفور ذاته لتعيده إلى القفص.

والتأسلمون كالحكام.. يفتحون أماننا دوماً باب القول شريطه ان نقول مايقولون، ونرتله ترتيلاً، وان تباينت النغمات. اما اذا تجاسرنا ولو بقليل من أعمال للعقل، او الفكر او الانتقاد أو التباين، إنهمرت فوق رؤوسنا مطارق التكفير.. والتكفير قتل معنوى، تتلوه وبالحتم محاولات القتل المادى. أليسوا هم أهل الحل والعقد فى الإسلام؟

و.. أليس العقل سلاح محرم استخدامه وكأنه من اسلحة الدمار الشامل؟. ولقد عانى الناس.. البشر العاديون، وقبلهم بالطبع دعاة التنوير من هول شقى الرحى.. دوما كانوا يعانون، ولم يزالوا.

ولقد عانى «الدين» بضمونه السماوى المتألق من دعاوى الظلامية.

وعانى الناس بتطلعاتهم نحو الحرية والمستقبل من فعل.. الظلم.

ويتطابق اللفظان لغوياً.. «ظلم» الحاكم و«ظلامية» المتأسلمين..

فيتطابق شقى الرحى كما يتطابقان لغوياً ظلم.. وظلامية.

ويبقى الصراع بين دعاة التنوير وبين شقى الرحى هو المحور لمعركة الاستنارة طوال آمامد ممتدة منذ البدايات الابتدائية على يد أبانا رفاعة الطهطاوى.. وحتى يومنا المريع، والغد الذى نخشى ان يكون أشد مرارة.

ويكون نصيبنا ان حاولنا ان نرفع الظلم عن شعبنا ان ينصب الظلم فوق رؤوسنا، نحاول أن نطلق الحرية من سجنها، فيكون السجن جزاءنا ومحتتنا، فان حاولنا مواجهة الظلامية يكون التكفير سوط عذابنا.

والمعادلة متعادلة فكلمنا زاد الظلم كلما تترست الظلامية، فهل يمكن لظلم ان يستقر فى مجتمع يسود فيه العقل وينطلق؟ وهل يمكن لظلامية المتأسلمين

ان تعشش الافي أعشاش أنظمة حكم ظالمة.
ويعمل هذا التحالف بين الظلم والظلامية تفسد الحياه، بل ويفسد الفهم
للدين ألم يكن استاذنا وإمامنا محمد عبده يعرف ذلك ويخشاه.. فيتأوه وهو
على فراش الموت:

ولست أبالي ان يُقال محمدُ
أبل، أم إكتظت عليه المآتم
ولكنه دين أردت صلاحه
أحاذر ان تقضى عليه العمائم
وليس من سبيل سوى ان نستجمع أطراف شجاعتنا - إن وجدت - لنواجه
الظلم والظلامية معاً.



والمثقف المستنير غير المثقف التنويري.
فكم من مستنير إكتفى بأن يضيء عقله هو.. وخشى ان يحمل ولو قليلا من
ضوء لوطنه وشعبه، خشى مصيراً كمصير من حاولوا ذلك. أما التنويري فهو
الذي يعتقد ان إحتفاظ المستنير باستنارته لنفسه، يثرثر بها في غرفته المغلقة، أو
بين خاصته الأخصاء، أو يهوم بها في كتابات أشبه بالآلغاز، ان حاولت فك
طلاسما إحتملت بين يديك أكثر من معنى، فوجدت لنفسها أكثر من مهرب،
وفقدت مذاقها وقدرتها على الفعل، واصبحت كالدواء الذي إنتهت مدة
صلاحيته تضر ولا تنفع.. يعتقد أن موقفا كهذا جبن وأنانيه.. وان «الحقيقة» كما
علمنا شبلى شميل: تُقال.. لا أن تعلم فقط.
«الحقيقة ان تُقال لا ان تُعلم» فما قيمة ان تعلم الحقيقة وتعرفها.. دون أن
تتجاسر بقولها؟

التنويري هو ذلك الذي يقول.. او يحاول، يفعل او يحاول، يتحدى

طاغوت الظلم، وطغيان الظلامية او يحاول.. يفعل، يقول، يفعل، يقول حتى لو تندر البعض {مبرراً خذلانه}، أو أبدى إشفاقاً من أنه ينفخ فى وعاء مثقوب.. بل مليئاً بالثقوب.

يبقى رغم الاحساس بالحصار، رغم المطاردة، رغم ظلم الظلم الظالم، وظلامية الظلامية المظلمة.. يبقى يكتب.. يقول.. يفعل.. يحتمل.. ليس لأنه مندفع أو متهور وإنما لأنه يراهن على المستقبل.

والفارق هنا ليس فى شجاعة متوافرة أو مستعدة، وإنما فى قدر المحبة التى يحتفظ بها المثقف سواء لوطنه أو شعبه أو فكرته.

فبقدر الحب يكون العطاء والاحتمال.. الذى دوما ما يكون مريراً.

فليهنأ المستجير الصامت او المتصامت بعيشه الهائى، الهادئ، غير المتصادم ولكن ليعلم أن بصمته ستبقى على قلب الوطن باهته، وستبقى أبد الدهر - هذا ان بقى منها أثر - باهته وبلا معنى.

اما هذا الذى يتصادم بفكرة وقوله مع السائد والمألوف والتقليدى والمخالف للعقل والمعقول.. فطوبى له. وإن اشفق عليه البعض أو صب البعض الآخر عليه سهام التكفير واللعنات.. طوبى له، لأنه احب وطنه وشعبه وفكرته حبا دفعه للمجاهرة، التى قادته للتصادم الذى يقتضاه دوما إلى طريق الشوك.. المفضى حتما نحو سجنه أو سجن فكرته، مطاردته هو وكتابته، وإلى ما هو أكثر.



وما بين شقى الرحى يتبقى ثقب باتساع ثقب الأبرة. يضيق حينما يضيق الحاكم والمتأسلمون بأية همسة أو لمسة أو نسمة تنويرية، وقد يتسع فنقول ان الهامش قد تمدد.. لكنه يبقى دوما مجرد ثقب.

والبعض من التنويريين يتقبله بامتنان باعتبار انه كاف كي تترك منه الكلمات

الممكنة، والممكن المتاح، والبعض يضيق به لكنه لا يتحدها، والبعض يحاول تحديه لكنه يبقى فى إطاره حتى بكل ماتبقى له من شجاعة وجسارة، وبكل مايتعرض له من غضب شقى الرحى معاً.. أو أحدهما.. والبعض يحاول ان يحتذى من هذا بذاك فى لعبه قد يكتشفها الطرفان لكنهما يستبتعان بها.

والبعض يفتح نفسه، بل ويبدو مقتنعاً فعلاً بأن اللعب فى المتاح من مساحة خير من المجارة والصمت، ناسيا ان الاكتفاء بالمتاح هو مجارة للمتاح ولأصحابه.

وهذا البعض يرر الأمر لنفسه وللغير بأن شيئاً خير من لاشئ.. وأن القول بكلمات باهته، والكتابة بأقلام مقصوفة أفضل من صمت ميت ولاكتابة، أو أنه بما يقول ويكتب رغم مافيهما من مداراة ومجارة خير ألف مرة من الآخرين المنغمسين فى تمجيد القائم والمستقر والسائد.

وان الخروج عن النص قد يغلق سبل القول والكتابة.

ولسنا نريد ان نفاضل بين أحد وأحد من رفقة الطريق الصعب، فقط نحكى عن «ثقب الأبرة» وما كان منه، محاولين فى هذه الكتابة أن نفسر كيف ان معركة التنوير امتدت ومنذ رفاعة الطهطاوى عبر مسار الشوك مستكيته لثقب الأبرة، أو محاولة الاستعانة به لتوسيع مسارات التنفس التنويرى عبر قبضة الرحى المحكمة أو برغمها. أو حتى فى بعض الاحيان محاولة تحدى الرحى بشقية واحتمال ما لايمكن إحتماله فى سبيل هذا التحدى. ومحاولين ان نفسر أحد أسرار الحياة المصرية.. قزمية النتائج: الاستنارة والليبرالية والمقلاتية.

برغم كل ما سكب من أجلها من حبر كتابه، وحبر طباعة، واهرامات ورق.. كانت فى أغلبها تحاول رغم جسارتها واستنارتها أن تمسك العصى من منتصفها، او تحاول أن تبقى الثقب مفتوحاً ليكون عمراً مزدوجاً ذهاباً.. وعودة.



ربما.. أقول ربما.. ظل ثقب الأبرة هذا متحكماً فى مسارنا نحن وكل دول

المستعمرات السابقات لأننا خضنا معركة التحرير.. كمعركة لتحرير الأرض وليس لتحرير العقل والبشر.

هكذا كان الأمر دوماً.. فمحمد علي يسعى للتحديث والتطوير والتصنيع وتقليد الغرب أو مانسميه «التغريب» دون أن يضع في اعتباره «الإنسان» وإسماعيل يفعلها.. مثله مثل جده.

وثورة عرابي لم يفتح لها أمد حتى يمكن أن نحكم عليها أو نحاكمها. أما ثورة ١٩١٩ فقد تزعمها زعيم اكتسب «كاريزما» تدير الرأس.. فدرات. وظلت لعبة الحكم تحكم تصرفه وتصرفاته حتى وقف بحسم حاسم ضد أية محاولة تنويرية حقه.. ففي معركة كتاب «في الشعر الجاهلي» لطف حسين، خطب سعد زغلول في جموع طلاب الأزهر الذين إحتشدوا بأمر من مشايخهم محتجين على الكتاب وصاحبه فقال: «هبوا مجنوناً يهرف القول».. فأطاح برأس طه حسين وكتابته وبمعركة حق البحث وحق التعبير وحرية الكتابة والرأى والفكر بجملة واحدة.

«رجل مجنون يهرف القول»

وسواء في معركة طه حسين أو معركة «الإسلام وأصول الحكم» نخاذل الحزب اليسبرالى أو المقول أنه كذلك (الوفد)، ولم يقف فى صف الاستنارة الا المنبوذين سياسياً ووطنياً والذين وصفتهم زعامة الوفد الكاخرمية التأثير بأنهم «احزاب الأقلية» و«اعوان الاحتلال» و«عملاء القصر».

لسنا هنا فى معرض تحليل تاريخى لكننا نذكر ونذكر أن «تحرير الأرض» إنفصل فى أذهان معارضى التنوير ومؤيديه عن التحرير الإنسان والعقل. فهذه مسألة وتلك أخرى منفصلة عنها تماماً.

تماما كما فعل عبد الناصر.. الأرض والوطن ومعاداة الاستعمار ورايات القومية والبناء والإصلاح الزراعى والتأميمات شئ.. وتكميم الأفواه والسجون

والمعتقلات شئ آخر.

وكأنه كان يقول للمصريين خذوا وطناً حراً وهاتوا حريتكم بمقابلة.. خذوا خبزاً واصمتوا.

ويكتشف السادات اللعبة ويصبح فى المصريين: خذوا بعضاً من حريه وهاتوا بعضاً من خبز.. وكامب ديفيد و... الخ وتكون الدعوة إلى ليبرالية كاملة للاقتصاد.. وصمت كامل عن ليبرالية المجتمع.

المسألة منذ بدايتها هى انفصال حرية الوطن عن حرية المواطن.
وهى الآن «تحرير الاقتصاد» وليس «تحرير المواطن».. انه ذات الموقف.. وذات المسار.

والغريب والمثير للدهشة إننا إذ نتجول بأبصارنا فى مسارات أحوال الكثير الكثير من دول العالم الثالث نكتشف ذات المفارقة. بما يسمح لنا إذ تتكرر الظاهرة فتكاد ان تصبح قانوناً ان ندراسها لنفك رموزها وطلاسمها.



ونمود إلى ما بدأنا به.

فنهاول تبرير الكتابة الآتية بأنها تأمل فى مسيرة تنوير ينطلق من ثقب ابرة يتبدى وكأنه قدر محتوم وحتمى.. ونواصل محاولة التبرير.. ربما. إذ نؤكد أن طموحنا لم يكن إبدأ مجرد «التاريخ» وإنما التأكيد على أهمية أن نتحدى قزمية المتاح.. وقزمية النتائج. وأن نسعى نحو مستقبل أفضل.. لعننا نستقبل القرن القادم ونحن جديرون بالانتماء إليه.. فهل نستطيع؟

مايو ١٩٩٩

د. رفعت السعيد

رفاعة الطهطاوى التنوير عبر ثقب الأبرة

«أوحد زمانه، ونادى عصر وأوانه، الجدى فى نفع وطنه ينشر المنافع.. الأمير المعظم، رفاعة بك رافع» هكذا أسماه تلاميذه إصالح بك مجدى - حلية الزمن بمناب خادمو الوطن رفاعة بك رافع. ص ١.

أما فى باريس التى ألهمته أكثر ما كتب فقد أطلقوا عليه «مسيو شيخ رفاعة» وفى السودان حيث أبعد على يد الخديوى عباس (عدو التعليم) أسماه تلاميذه هناك «خوجه».

ولعل هذه الأسماء جميعاً لا تكفى لأن تقدم لنا صورة مبهرة ومرتبكة، وجدلية التركيب لأبو الليبرالية المصرية رفاعة الطهطاوى.

أنه أبانا وعنه ورثنا ما هو جيد وما هو غير جيد.

كان مستنيراً وذكياً ولماحاً وقادراً على المزج الماهر بين متطلبات الواقع... وحقائق الدين الإسلامى، وتأويل بعض أقوال الفقهاء كى يرتكن إليها فى معاركه. وكان دؤوباً وقادراً على بذل وقت كاف وربما كل الوقت فى تحصيل المعرفة وفى تقديم المعرفة لتلاميذه (أحصى منهم صالح بك مجدى مائة وخمسون طالباً تتلمذوا على رفاعة فى مدرسة الألسن وحدها) وفى حثهم على نشر معارفهم بين أبناء الوطن. وكان مصرياً يزهو بمصريته، داعية للديمقراطية والحرية والجمهورية، وأيضاً تبديى فى كتاباته نضجات اشتراكية، كان ذلك كله، لكنه كان أيضاً «موظفاً» حكومياً، ويعمل فى الإطار الحكومى ويلتزم بعدم الخروج على مقتضيات هذه الوظيفة.. ومن ثم عدم التعريض بالحاكم أو الاعتراض على فعاله.. وكان أيضاً شيخاً أزهارياً يخوض معركته أساساً فى مواجهة ازهرين متشددين ومحافظين ومن ثم فقد فرض عليه، أو فرض هو على نفسه أن يظل دوماً «مناوراً» بين التحرير والحرية والليبرالية وبين الفقه الدينى المتشدد والغير قادر على التجدد وربما الغير القابل لأن يتجدد.

كان رفاة موظفا حكومياً إنأمل معى سيره الجميع من تلاميذه وحواريه وتابعيه وتابعى تابعيه من صالح مجدى.. حتى قاسم أمين، توفيق الحكيم، طه حسين، نجيب محفوظ... هم جميعاً توظفوا وأدبت معصيمهم قيود الوظيفة! وكان ملتزماً بالالتزام بتعاليم مشايخ زمانه إى بأفكارهم ورؤيتهم للدين!.. ونحن وأكاد أقول نحن جميعاً مثله بشكل أو بآخر.. بحيث يمكن القول أننا جميعاً طهطاويون بقدر أو بآخر.. جميعاً نحاول فى إطار المستحيلين، ولهذا تبقى ليراليتنا ويبقى تنويرنا محاذراً، ومقيداً، ومحاولاً لأن ينفذ عبر ثقب الأبرة.



هذه الكلمات الأولية تحتاج إلى تفصيل مفصل، لنحاول أن نفهم ونتفهم، وربما لتفاهم حول مدلول التنوير فى زمان رفاة، وفى زماننا إن رأى البعض أن ثمة فارق جوهري وحاسم بين الزمانين والمعركتين!.. ونعود إلى رفاة.

كان أبوه غنياً ثم فقد أكثر ثروته. تحول مع ابيه بحثاً عن رزق ضيق من قنا إلى إلى فرشوط وعدة مدن أخرى، وأخيراً... لاحتيله فى باب الرزق المغلق، ورحل الجميع إلى طهطا حيث أحوال رفاة.

هناك فى درب اسمه درب الشيخ حيث يتجمع أحواله. وهم «أشراف» من قبيلة تسمى نفسها «الانصار» يتمسكون بنسبهم الشريف فيكتسبون مكانة ومهابة خاصة. الولد رفاة «عفريت» اكتشف ان الجميع ذوى لى.. والجميع ذوى عمامات مميزة، والجميع يسمون أنفسهم «الشيخ».. فكان يقف فى أول الدرب صائحاً «سيدنا الشيخ» فتنتفع النوافذ جميعاً وتطل منها اللحن والمائم جميعاً، ليكتشفوا أنها لعبة الفنئ غير المدرب القادم من خارج الدرب.

حفظ رفاة القرآن، وبعض الحديث، وتلمذ بعضاً من الوقت على مشايخ «الدرب».. وأصبح مثلهم شيخاً ذا عمامه وأيضاً «أنصارياً» إسمه أضيف إليه لقب الانصارى!.. وعندما يبلغ السادسة عشرة تبع أمها آخر ما تملك من حلى لشدر جنهين هما تكاليف

رحلته بمركب تصعد عبر النيل نحو القاهرة حيث حلم المجاورة فى الأزهر.
وأزهر هذا الزمان مختلف بعض الشيء.. هناك بصمات باقية من تمرد «الزعر والجعيدية
والعوام» (أتى العامة كما كان يسميهم الجبرنى) تحت قيادة المشايخ، وهناك بقايا الحملة
الفرنسية وما حملته إلى مصر من معارف وعلوم وافتتاح على العصر، وبقايا ثورنى
القاهرة الأولى والثانية، ونفحه من نفحات سليمان الحلبي الذى أعتال كبير.

وهناك الشيخ حسن العطار والشيخ حسين المرصفى.. وخصومهما من المتشددين.
الأزهر، وبإختصار، كان يموج بحالة فكرية صراعية بين القديم المتمرس فى قدمه،
وبين محاولات هشه للتجديد. الشيخ جلال الدين السيوطى يقرر فى صرامة صارمة:

وكل خير فى إتباع من سلف

وكل شر فى إتباع من خلف

{السيوطى - جوهرة التوحيد}.

ويرمى رفاعه فى إحضان التيار الآخر. يلحق بركب استاذ الشيخ حسن العطار (كان
أديباً وشاعراً ورحاله زار تركيا وفلسطين ودمشق، وكان مجدداً ومتجدداً فى أفكاره،
خاطب ضباط الحملة الفرنسية فقد كان يعلمهم اللغة العربية، ومنهم تعلم الفرنسية، ونال
قسماً من الليبرالية، وكثيراً ما كان يؤكد لرفاعة «إن بلادنا لا بد وأن تتغير أحوالها ويتجدد
بها من المعارف ما ليس فيها». وهو استاذ لجيل من الأزهرين المستنيرين منهم رفاعه،
ومنهم الشيخ عياد الطنطاوى الذى سافر إلى بطرسبرج ليدرس اللغة العربية فى جامعتها
وعاد معه كتاب يشبه كتاب رفاعه اسماء «تحفة الأذكياء بأخبار بلاد روسيا».

حسن العطار الذى رشع عياد الطنطاوى لرحلة بطرسبرج، رشع رفاعه لرحلة
باريس.. الفارق بين رفاعه وحياد يعود بعضاً منه إلى الفارق بين باريس وبترسبرج.
وسافر رفاعه.

وكما طلب إليه استاذة قرر أن يكتب ما شاهده أولاً بأول.

الفتى سافر «واعظاً» للبعثة لكنه تفوق على كل دارسى البعثة.

كان الأكثر جدية فى الدراسة، والأسرع فى إتقان الفرنسية والأقرب إلى قلب الاساتذة المشرفين على البعثة وشهدت مقاهى «شارع المدارس» بالقرب من الحى اللاتينى، والمقاهى المواجهة «لمدرسة البوليتكنيك» بالقرب من البانثيون مناقشات صاخبة بين مسيو شيخ رفاعة وبين كوسيه دى برسفال، وسيلفتر دى ساسى وفرانسوا جومار إلكان عضو فى الاكاديمية الفرنسية، وكبير علماء الحملة الفرنسية والمشرف على وضع كتاب «وصف مصر».

كان رفاعة «الأنصارى» «الصعيدى» «الأزهري» «الموظف».. يبدو مستعصيا على الانتشاء أمام ضغوط الفرنسيين المتحررين من كل قيد حتى قيد الدين.. وكان يؤكد لهم فى حسم حاسم عبارة تمسك بها فى كتابه «تخليص الأبريز فى تلخيص باريز» تقول «لو إننى إتبع كل ما قاله الأفرنج، ووافقت آرائهم للحياة أو غيره، لكان ذلك محض موالسة».

حاولوا أن يضغطوا كى يغير زيه الأزهرى فقال «التمدن ليس فى زينه الملابس بعرف مجهول منخيل إستحسانه لاسيما إذا كان لايمكن لمن تزيا به إحسانه، فجاجة الوطن إلى المتعة الحقيقية أشد من حاجته إلى تقليد العرف الذى هو منفعة ظاهرية» [مناهج الألباب المصرية فى مباهج الآداب المصرية - ط ٢ - ص ٢٢].

بل لقد حاولوا اقتاعه «ان منافع مصر تقع موقع التحقيق لو دامت هذه المملكة فى قبضة الفرنساوية».. رفض رفاعة وربما ارتفع صوته عالياً مؤكداً «ان هذا الكلام مبنى على شبهة وإهمية، وهى أن مصر يسوغ ان تصلحها فرنسا أو أى مملكة تكون لها مضاهية، فإعتقاد ذلك من الايغال المدهى أو من باب الشبهات الفاسدة، وإنما يقتل النفوس التشهى».

لكنه مع ذلك كان يحب الفرنسيين «فلا شك أن الفرنساوية أقرب إلى العرب من الترك [لاحظ ان الكثيرين كانوا يعتبرون ان الارتباط بالترك ارتباط بالخلافة الإسلامية]. وذلك ان الفرنساوية يحرسون على الشرف والحرية ويحبون الافتخار، ويفنون بمعهودهم» لكنه مع ظل متمسكا بمصريته بل ويعتبرها معياراً لوجوده «فالبركة فى هذه الدنيا قسمت إلى عشرة أقسام إختصت مصر بتسع منها» [مناهج الألباب - ص ٢٢].

كما انه لم يكن معاندا لاساتذته الفرنسيين بل تجاوب معهم فيما يجب التجاوب معه.

ولعل المقارنة بين المخطوط الأولى لكتاب «تخليص الأبريز» في تلخيص باريز» وبين النص النهائي، توضح الفارق بين رفاة «الأزهرى» فقط ورفاعة «الأزهرى البارسى».

فى الصفحات الأولى لتخليص الأبريز التى كان يكتبها أولا بأول عقب مغادرته «المحرسة» القاهرة نجد فى المخطوط «وقد حصل لى الغم الشديد بعدم تسير زيارتى سيدى إبراهيم الدسوقى فى القرب من دسوق» وفى النص المنشور شطبت هذه العبارة بعد مناقشة طويلة مع كوسيه دى برسفال.

كذلك كان رفاة يستخدم فى مسوداته كلمة «الكفرة» مردافاً لكلمة «النصارى».

«فبلاد أوروبا أغلبها نصارى أو كفرة»، ثم يتحدث عن الشرطة الفرنسية والدستور الفرنسى} قائلا «لتعرف كيف حكمت عقول الكفرة بأن العدل والأنصاف من أسباب تعمير الممالك، وراحة العباد» لكن سلفتر دى ساسى يعترض على وصف «الكفرة» ويتواصل النقاش، ويوافق رفاة، ويشطب كلمة «الكفرة».

عاش رفاة فى باريس مفتح العقل والعينين والوجدان، وتحول الواعظ الأزهرى إلى مثقف عصرى مهتم بمهموم وطنه وعصره، خاصة وأنه كان يواظب يومياً على مطالعة «التذاكر اليومية المسماة بالجرنالات» التى لسائر أهل فرنسا ان تقول فيها ما يخطر لها، وان تستحسن أو تستقبح ما تشاء» «تخليص الأبريز» ط ١٩٥٨ - ص ٩٧.

ويتهى زمن البعث. ويعود رفاة إلى مصر «ومصباح الغرب باحدى يديه ومفتاح الشرق باليد الأخرى» «صالح بك مجدى - حلية الزمن - ص ٢». ومعه أيضاً مؤلفه الرائع «تخليص الأبريز فى تلخيص باريز» الذى كان كما قلنا يكتبه أولا بأولا ويناقشه مع أساتذته الفرنسيين.



ومصر التى عاشها رفاة فى أوج توهجه كانت مصر النموذج الذى بناه محمد على فى قمة صعوده.. التصنيع.. والتعليم.. وبناء الجيش.. وبناء الدولة الحديثة، مصر المشاريع العملاقة التى تلامست مع مساحة كبيرة من المصريين.

فى عام ١٨٣٩ أصبح تعداد الجيش المصرى ١٦٦, ٢٧٧ جنديا وبحاراً.

وفى عام ١٨٣٧ كان عدد المصانع ٢٩ مصنعاً عدد عمالها ٣٠,٠٠٠ عامل.
وآلاف من الطلاب، فقد كان عدد طلاب مدرسة الطب البشري ٧٠٠ طالب،
والبيطرى ٣٥٠ طالباً، ومدرسة الفنون والصناعات ٦٠٠، ومدرسة الهندسة والمعادن ١٥٠
ومجموع طلاب المدارس الخصوصية أى المتخصصة ٤٥٠٠ طالباً إد. محمد فؤاد شكرى -
بناء دولة محمد على - ص ٧٩٣.

وهى مصر التى تلامست بعمق مع السان سيمونيين إستون رجلاً وامراًة أتوا إلى مصر
بقيادة أنفانتان ليسهموا فى بناء القناطر الخيرية، والترع والرياحات (أى ليتحكموا فى النهر.
ألم تقم فلسفتهم على أساس التحكم فى الطبيعة بديلاً عن التطور عبر الصراع الطبقي؟
ولم يقتصر دورهم على ذلك بل تعداه إلى مهام أخرى عديدة.
«اللقاء محاضرات فى الفن والأدب، إعداد إحصاء جغرافى، إنشاء مدرسة للزراعة،
عمل كمثال نصفى للوالى، إدارة مدرسة الهندسة العسكرية، إقامة نفق فى شبرا، إقامة
حفلات موسيقية».

ولقد تعلق السان سيمونيون بمصر فبرتلسمى انفانتان والذى كان أكبر أنصار سان
سيمون يكتب فى مذكراته «ان الشرق الغامض غموض الصحراء.. كلمة ساحرة مليئة
بالضياء والغموض، والشرق معناه مصر.. مصر الساحرة، أرض فرعون وموسى والنيل»..
وكانت مجموعة السان سيمونيين التى وصلت مصر تضم عشرة مهندسين، وتسعة أطباء،
وثلاثة زراعيين وبعض الأدباء والرسمين والنحاتين» (الموسوعة الاشتراكية - دار الهلال -
١٩٧٠ ص ٢٦٤). ولعل لهذا التنوع دلالة.

أتى رفاة إلى مصر متوهجا وربما متعجلاً. يعين مترجماً فى مدرسة طره العسكرية،
ويتحين الفرصة كى يقابل محمد على ليهديه ترجمته لكتاب «ملطبرون» وفى هذا اللقاء
يقنعه رفاة بأمرين: أهمية تعليم اللغات الأجنبية، وأهمية إصدار جريدة.. واقتنع محمد
على. وعين رفاة ناظراً للمدرسة الجديدة هى مدرسة الألسن، ويركب رفاة «ذهبية» ليعر
على القرى بمحتن تلاميذ الكتائب ويختار من تلوح عليه دلائل النجابة وبلغ عددهم ١٥٠
تلميذاً (صالح مجدى - حلية الزمن - ص ٣٧).

وبذل رفاعة وقته وجهده لتلاميذه عاش معهم في المدرسة الداخلية يحاضر وينظم ويراجع التراجع.. «وربما بدأ درسه بعد صلاة العشاء، وربما بعد صلاة الفجر، وربما استمر الدرس الواحد ثلاثة أو أربعة ساعات» [المرجع السابق].

ويثمر الجهد المضنى جيلا من المثقفين المصريين.. نتأمل هذا الوصف. فهؤلاء التلاميذ هم أبائنا، وبهم أصبح في مصر نوعين من المثقفين عصريين وأزهريين.

ويورد صالح بك مجدى معلومات مفصلة عن هؤلاء المثقفين وعن وظائفهم وما ترجموه من كتب.. ونقرأ بعضا قليلا مما كتب: «منهم مصطفى البياض مترجم كتاب «مطلع شمس السير في وقائع كرلوس الثانى عشر» وخليفة محمود الذى أصبح رئيس فرع العلوم الاجتماعية بقلم الترجمة وله مترجمات عدة في التاريخ، كما ترجم «تنوير المشرق بعلم المنطق» و«إنحاف الملوك الألبا بتقديم الجمعيات في بلاد أوروبا» و«تاريخ الأمبراطور شارلكان للمؤرخ الانجليزى روبرتسون ولهم وقد اختار له عنوان» «إنحاف ملوك الزمان بتاريخ الامبراطور شارلكان» وصدر في ثلاثة أجزاء طبعت عام ١٢٢٦هـ. ومنهم عبد الله أبو السعود ناظر قلم الترجمة وأستاذ التاريخ في مدرسة دار العلوم وصاحب جريدة وادى النيل ومن ترجماته «تاريخ الفلاسفة اليونانيين» و«تاريخ مصر القديمة» لمريت باشا، ومنهم أيضا صالح مجدى الذى تخصص في ترجمة كتب الرياضيات والفنون الحربية وإشترك في ترجمة القانون الفرنسى، ويقول عنه على باشا مبارك: «ان تراجمته ومؤلفاته بلغت خمسة وستون كتابا ورسالة وأنه كتب بيده من الكرايس ما لا يدخل تحت حصر» [على باشا مبارك - الخطط التوفيقية ج١ -] ومنهم كذلك أحمد عبيد رئيس قلم الترجمة. بوزارة الحربية ومترجم كتاب «تاريخ بطرس الأكبر» ومحمد عثمان جلال صاحب كتاب «العيون اليواقظ» وهو تعريب شعرى لقصص لافونتين ومترجم «بول وفرجينى» و«تروف لمولير». ومنهم أشهر اطباء العصر سالم باشا مؤلف العديد من المراجع الطبية، ومنهم أشهر المشرعين المصريين محمد قدرى باشا مؤلف «مرشد الحيران إلى معرفة أحوال الإنسان» و«الأحكام الشرعية في الأحوال الشخصية» [راجع المزيد من التفاصيل: صالح مجدى - حلبة الزمن - مرجع سابق، ود. أحمد بدوى -

رفاعة رافع الطهطاوى - ص ٤٨ وما بعدها، وحسين فوزى النجار - رفاعة الطهطاوى
ص ١٦٤ وما بعدها - وعلى باشا مبارك - الخطط التوفيقية... هل أطلنا فى الحديث عن هذه
الكوكبة؟ ألم أقل أنهم آباؤنا؟

هذا الجيل من المثقفين تخرج سريعا.. وتوظف سريعا.. وصعد سريعا فى السلم
الوظيفى الخالى، بل والمتنظر إياهم.

وتراجع بعضا من الاسماء: إبراهيم بك النبراوى «ترقى فى الرتب الدبوانية إلى أن بلغ
مرتبة التمايز درس الحكمة فى فرنسا ونجى فى هذا الأمر، وترقى إلى رتبة اليوزباشى
بوظيفة خوجه بمدرسة الطب.. واتخذ محمد على حكيمباشى لنفسه، وقربه وتخصص به
وكترت عليه اذداقات العزيز وانتشر ذكره وطلبته الفامليات والأمراء ولما مات خلف الفا
وسبعمائه فدان أعلى باشا مبارك - الخطط الجديدة لمصر القاهرة ومدنها وبلادها القديمة
والشهيره - الطبعة الأولى ١٣٠٥ هـ - ج ١٧ - ص ٤ فقط نلاحظ ان على مبارك قال عن
النبراوى ان اياه كان فلاحا فقيرا جدا.

وهناك عبد الجليل بك «وهو الآن بالمعية السنية وهو أول من يشار إليه فى التحريرات
الأفرنجية بالبنان، ويثنى عليه رؤساء بكل لسان، وهو الآن كاتب سر بالمعية» وأحمد بك
عبيد «وهو الآن وكيل مجلس التجارة بالمحروسة» إصالح مجلدى - ج ٥٦.

وعبد الله أبو السعود «ترقى لرتبة البكباشى وفى سنة خمس وثمانين وفى ابتداء
جلوس الخديوى إسماعيل على التخت تعين فى قلم ترجمة ديوان المدارس، واحرز رتبة
القائمقام.. وجعل ناظر القلم، وفى آخر سنة ثلاثة وتسعين جعل من أعضاء مجلس
الاستئناف» وهناك «عبدالله بك السيد الذى هو الآن رئيس مجلس تجارة الإسكندرية
وعثمان باشا فوزى وكيل إدارة كريمة الوالى محمد على، ومحمد بك قدرى وهو الآن
بمعيه أكبر المجال ولى النعم» أعلى مبارك - الخطط - ج ١١ - ص ٦٨.

ألم نقل من البداية ان الجهاز الإدارى الحديث كان فى انتظارهم بشغف.

وهكذا يمكن تتبع مسيرة هذا الجيل من المثقفين العصريين.. جيل تلاميذ رفاعة،
ومسيرته هو نفسه؟ أبناء فلاحين..... تلاميذ فى مدارس الباشا محمد على.....

موظفون حكوميون..... موظفون كبار. لكن المعادلة لم تكتمل بعد.

هناك ما أسمى «إنعامات الباشا».

محمد على قام بإلغاء نظام الالتزام فى الأراضى الزراعية و.. «فى هذه الفترة كانت الأرض تنقل تحديداً إلى أشخاص معينين يريد لهم الوالى أن يسهموا فى تحقيق مطامحه، ويرى المراقبون الأوروبيون المعاصرون لمحمد على أن نظام المهددة أى الأنعام على شخص بمساحة من الأرض لتبقى فى عهده» يمكن إعتباره دليلا على رغبة الوالى فى خلق طبقة أرستقراطية زراعية يمكنه أن يعتمد عليها عند الحاجة» إباير - تاريخ الملكية الزراعية فى مصر - ص ٤٥.

ويتخذ باير بعض التماذج ليقدمها لنا..

مصطفى بهجت باشا ابن فلاح فقير، نبغ فى الرياضيات والهندسة واسهم فى وضع تصميمات القناطر الخيرية «منحه محمد على عهده ١٨٠٠ فدان.. ثم جاء عباس ليمنحه ٤٠٠ فدان» (ص ٤٨).

حامد ابوسيتيت (وكان أيضا ابن فلاح فقير، ثم ترقى فى سلك الوظائف حتى صار محافظا لجرجا وكان يمتلك ٧٠٠٠ فدان و ١٠٠ فدان مزروعة نخيلا» (ص ٤٩) ورفاعة نفسه صار إيهابه أكثر من سبعمائة فدان رغم أنه سرعان ما عانى من غضب الحاكم عليه منذ عصر عباس.

واستمرت الانعامات طوال عهود محمد على - عباس - سعيد - إسماعيل لتتراكم أفدنه فوق أفدنة فتخلق مساحات تتحول بصاحبها إلى مالك كبير.

يقول أحمد عرابى فى مذكراته «إن إسماعيل باشا قد أمر فور توليه الحكم لكل واحد من الباشوات بخمسائة فدان ولكل من أمراء الآلايات بمائتى فدان، ولكل واحد من القائمقامات بمائة وخمسين فدانا» أحمد عرابى - كشف الستار عن سر الاسرار - ج ١ - ص ١٩.

وهكذا أصبح المثقفون موظفين كباراً.. وأيضاً كبار ملاك.

ولعل هذا يؤثر كثيراً جداً على مدى ليبراليتهم، ومدى قدرتهم على تحدى الحاكم

الذى يمتلك الوظيفة والأرض معا بتعدد تنويرى.

.. وكان هناك أيضا الأزهر.. ومشايخه الأزهر الذين أطاح محمد على بأكثرهم استناره وتحرقوا لأنهم تمسكوا ولو بقدر ضئيل من الحريات والديمقراطية.. نفى نقيب الاشراف الشيخ محمد كريم إلى دمياط، وأطيح بالعديد من المشايخ المتمردين اما الباقون.. فنالوا الانعامات. والنتيجة معروفة.

وهكذا ازداد الأزهريون تشدداً ورفضاً للجديد، وتقربا من الحاكم.

ويحاول رفاعة أن يبرق بعلميته وعقلايته وليبراليته من ثقب الأبرة، فمثلا معركة كروية الأرض ودورانها أخذت كثيرا من النقاش والجدال وانتهى الأمر عند الأغلبية بأن القول بها كفر.. لكن رفاعة يكتب محاذراً «ان القول بدوران الأرض واستدارتها لا يخالف ما وردت به الكتب السماوية، وذلك لأن الكتب السماوية قد ذكرت هذه الاشياء فى معرض وعظ أو نحوه، جريا على ما يظهر للعامة، لاتدقيقا فلسفيا. مثلا ما ورد فى الشرع ان الله تعالى أوقف الشمس، فالمراد بوقف الشمس تأخير غيابها عن الأعين، وهذا يحصل بتوقف الأرض عن الدوران، وإنما أوقع الله الوقوف على الشمس لأنها هى التى يظهر فى العين سيرها» رفاعة كتب هذه العبارة فى مسودة تخلص الأبريز، لكنه لم يتجاسر على نشرها فى الكتاب فشطبها قبل طبعه. لكن رفاعة يبحث عن حيلة أخرى لعرض رأيه فيقول «ووقعت محاوراة بين العلامة الشيخ محمد المناعى التونسى المالكى المدرس بجامعة الزيتونة، وبين مفتى الحنفية العلامة الشيخ محمد البيرم المؤلف لعدة كتب فى المنقول والمعقول وله أيضا تاريخ دولة بنى عثمان حول كروية الأرض أو بسطها، البسط للمناعى والكروية لخصمه، ومن قال من علماء المغرب بأن الأرض مستديرة وأنها سائرة العلامة الشيخ مختار الكتناوى بأرض إزوات قرب بلاد تمبكتو، وهو مؤلف مختصر فى فقه مالك ضاهى به متن الخليل، وضاهى أيضا ألفيه إبن مالك، وألف كتابا اسمه «النزهة» جمع فيه جملة علوم فذكر بالمناسبة علم الهيئة فتكلم عن كروية الأرض وعن سيرها ووضح ذلك، فنلخص كلامه فى أن الأرض كرة ولا يضير إعتقاد تحركها أو سكونها» «تخلص الأبريز» - ص ١٩٧.

وهكذا.. وإذا كان رفاة قد خشى الإفصاح عن رؤية، فقد كسب نقطة في الجولة الصعبة وهى أنه من الممكن القول بأن الأرض كرة وأنها تدور دون خشية الأتهام بالكفر..
.. وهكذا كتب على رفاة.. المثقف المعصرى.. الموظف الحكومى.. الملتزم بالتعاليم الأزهرية أن يضع حدوداً محددة سلفاً لعقلايته وتنويريته.. وليسبراليته.. حدود لا يمكن إختراقها.

انه المروق بتنويرية محدودة ومحددة عبر ثقب إبرة مزدوج.. نحاشى غضب الحاكم، ونحاشى غضب رجال الدين.



ثم.. ولكن، أين رفاة من ذلك كله؟

لن نتحدث طويلاً عن أفكاره.. فلا هذا ممكن، ولا هو مطلوب، فلعل الكثير قد كتب عنها، ولعل يكفىنا بعض اقتباسات تقدم لنا قبساً من فيض مستنير وان ظل محاذراً.
● هو يتحدث عن شيوخ الأزهر مؤملاً فى تلامسهم مع العلوم العصرية قائلاً «إن مدار سلوك جادة الرشاد والاصابة، منوط بأولى الأمر فى هذه العصاية، التى ينبغى أن تضيف إلى مايجب عليها من نشر السنة الشريفة ورفع إعلام الشريعة المنيفة، معرفة سائر المعارف البشرية المدنية التى لها مدخل فى تقديم الوطنية، لا سيما وان هذه العلوم الحكيمية العلمية التى يظهر الآن أنها أجنبية هى علوم إسلامية نقلها الاجانب الى لغاتهم من الكتب العربية». «إمناهج الألباب - ص ٢٧٣».

● عن التعليم «التعليم يجب أن يكون عاماً لجميع الناس يتمتع به الأغنياء والفقراء على السواء، فهو ضرورى لسائر الناس يحتاج إليه كل إنسان إحتياجه إلى الخبز والماء» «فى عام ١٩٥٠ قال طه حسين عبارة مماثلة فإعتبرت ثورة فكرية».

● وعن تعليم البنات «ان القول بأنه لاينبغى تعليم النساء الكتابة وأنها مكروهة فى حقهن إرتكاراً على النهى عن ذلك فى بعض الآثار فينبغى الا يكون على عمومهم، ولا نظر إلى قول من علل ذلك».. «وقد اقتضت التجربة فى كثير من البلدان ان نفع تعليم البنات أكثر من ضرره، بل لا ضرر فيه أصلاً» «إرفاعة الطهطاوى - المرشد الأمين للبنات والبنين -

ص ٦٦ وما بعدها.

• وعن فرض الحجاب على المرأة «ان وقوع اللخطة بالنسبة لعفة النساء لايتأتى من كشفهن أو سترهن بل ينشأ من التربية الجيدة أو التربية الخسيسة، والتعود على محبة واحد دون غيره وعدم التشريك في المحبة» [تخليص الابريز - ص ٣٠٥].

• وعن حق المرأة في العمل «فكل ما تطبيقه النساء من العمل يباشرنه بأنفسهن، وهذا من شأنه أن يشغل النساء عن البطالة، فإن فراغ أيديهن من العمل يشغل الستهن بالأباطيل وقلوبهن بالأهواء وافتعال الاقاويل.. أن العمل يصون المرأة عما لايليق بها ويقربها من الفضيلة..» [فإن اليد الفارغة تسارع إلى البشر، والقلب الفارغ يسارع إلى الأثم] [تخليص الابريز - ص ٢٠١].

• بل أنه فرض على نفسه أمام زوجته الحاجة كريمة «ان يبقى معها وحدها على الزوجية دون غيرها من زوجة أخرى ولا جارية أيا كانت، وعلق عصمتها على أخذ غيرها من نساء.. فإن تزوج بزوجة أخرى كانت الحاجة كريمة بمجرد العقد طالقة بالثلاثة، وكذلك اذا تمتع بجارية ملك يمين» [دار المحفوظات بالقلعة. ملف رفاعة الطهطاوى. والوثيقة محررة بخطه وموقعة منه ومختومة بخاتمه].

• وعن الحرية «الحرية هي الوسيلة العظمى في إسعاد أهالي الممالك، فاذا كانت مبنية على قوانين حسنة عدلية كانت واسطة عظمى في راحة الأهالي، وإسعادهم في بلادهم» و«الحرية قرينه المساواة فكلاهما ملازم العدل والاحسان» و«التسوية في الحقوق ليست إلا عبارة عن تمكن الانسان شرعاً من فعل أو نيل ما يمكن لسواه من إخوانه أن يفعله أو يناله أو يمنع منه شرعاً» و«استواء الأنسان في حقوقه مع غيره، يستلزم إستواءه مع ذلك الغير في الواجبات.. لأن التسوية في الحقوق ملازمة للتسوية في الواجبات» [المُرشد الأمين - ص ١٢٨].

• وعن قدرة الرأي العام.. «فإنه مما يحمل الملوك على العدل ويحاسبهم محاسبة معنوية.. الرأي العمومي، أى رأى عموم أهل ممالكهم.. فإن الملوك يستحسنون من اللوم العمومي، فالرأى العمومي سلطان قاهر على قلوب الملوك والأكابر، لايتساهل في حكمه،

ولا يهزل في قضائه، فويل لمن نفرت منه القلوب، واشتهر بين العموم بما يفضحه من العيوب، إمناهج الألياب - ص ٣٥٥.

وهو يترجم الدستور الفرنسي charte ويترجم الكلمة حرفياً فيسميه «الشرط» أى المشاركة بين الحاكم والمحكومين. وكان يدرسه لتلاميذه فى مدرسة الألسن كمادة أساسية.. ويتعلم منه تلاميذه:

- سائر الفرنسيات مستون قدام الشريعة. م٣

- كل واحد منهم متاهل لأخذ أى منصب كان أو أية رتبة كانت. م٣

- ذات كل واحد منهم مستقل بها، ويضمن لها حريتها م٤

ويشرح رفاعة لتلاميذه مواد الدستور «فإذا تأملت رأيت أغلب ما فى هذه الشرطة نفيساً، فأنظر إلى هذه المادة «سائر الفرنسيات مستون قدام الشريعة» فإن لها تسلط عظيم على إقامة العدل وإسعاف المظلوم، وإرضاء خاطر الفقير بأنه كالعظيم نظراً لإجراء الأحكام.. وهى من الأدلة الواضحة على وصول العدل عندهم درجة عالية وتقديمهم فى الآداب الحضارية» [تخليص الأبريز - ص ١٤٨].

• وهو يقارب بين النظامين الملكى والجمهورى «الملكية أكثرهم من القسوس وأتباعهم، وأكثر الحريين [انصار الحرية] من الفلاسفة والحكماء وأغلب الرعية، فالفرقة الأولى تحاول إعانة الملك، والأخرى أضعافه وإعانة الرعية. ومن الفرقة الثانية طائفة تريد أن يكون الحكم بالكلية للرعية ولا حاجة إلى ملك أصلاً.. ولكن لما كانت الرعية لاتصلح أن تكون حاكمة ومحكومة وجب أن توكل عنها من تختاره منها للحكم وهذا هو حكم الجمهورية [المرجع السابق].

• ويعلم رفاعة المصريين أن «حب الوطن من الإيمان». ويعلم تلاميذه اناشيداً تقول:

يا صاح حب الوطن.. حلية كل فطن

قمجة الأوطان.. من شعب الإيمان

وأيضاً:

مال المصرى كذا دمه.. مبدول فى شرف الوطن

تفديه المين بناظرها.. والنفس بخير ذخاثرها

• وعن الأوضاع الاجتماعية: «الأرض للزراعيين»

ويقول شعرًا:

من رام نظمه بسلك السعداء.. فليسعد الناس ليقى مسعداً

يحب مثل ماله لغيره.. يعطى أخاه جانباً من خيره

والعمل تماماً كما يقول ماركس «هو القوة الأولية في إبراز المنافع العمومية» [مناهج

الألأباب - ص ٨٠] ويقول «إن قيمة العمل مجسمة للمصنوعات والمشغولات» [المرجع

السابق، ص ١٠٤].

ويشرح رقابة «لوزرعنا أرضاً خصبه، وميزنا ما يمكن أن ينسب من إيرادها للعمل،

وما نسب للخصوبة منه، وفرزنا كلاً على حدته، وجدنا محصول العمل أقوى من

محصول الخصوبة» [مناهج الألأباب - ص ٨٧].

وأيضاً «إن الملاك في العادة تستمتع بالمتحصل من العمل، ولا تدفع نظير العمل الجسيم

إلا المقدار اليسير الذي لا يكافئ العمل، فما يصل إلى العمال في نظير عملهم في المزارع أو

إلى أصحاب الآلات في نظير اصطناعهم لها هو شيء قليل بالنسبة للمقدار الجسيم العائد

إلى الملاك» [ص ٩٤].

•••

كل هذا كان مروراً عبر ثقب الأبرة.

لكن ما قبله - أو تفاضى عنه - محمد على لم يقبله خليفته الجاهل والجهول عباس.

عباس يهاجم كتاب تخليص الأبريز ويقول أنه «يفيض بآراء تهيج الرعية، وتحضها

على التمرد وعدم إطاعة الحاكم طاعة مطلقة» ثم يطيح برقاعة نفسه فيرسله إلى السودان

ناظراً للمدرسة ابتدائية كل عدد تلاميذها ٣٨ تلميذاً..

ولم تكن المعركة ضد فرد بل ضد مجمل هذا الجيل من المثقفين.

وبعد عام واحد من تولى عباس الحكم يكتب لمدير المدارس قائلاً «عند وصولي إلى

مديرية المنيا إمتحنت المهندسين والمتخرجين والمتربين في ديوان المدارس الذي أسس لنفع

الوطن ولتربية أولاد الأمة المصرية فظهر انهم مجردون من العلم والعمل اللازم لهم ولخدمتهم، ومطالعة الجرنال المرسل طرفكم ستعلمون انهم صفر اليد من كل علم وعمل.. فبينما نحن منتظرون منهم الفائلة إذا هم يتسبون فى خراب الأقاليم، ان هذا لشيء يحرق القلب، بناء عليه يحق لى ان ألغى ديوان المدارس.. وأطرد الاساتذة والمهندسين المومى إليهم والبالغ عددهم ١٥ شخصا حيث أنهم لا يعرفون شيئا خلاف تخريب الأقاليم. وقد طردتهم من الخدمة أبديا، وكتبت إلى مدير الأقاليم الوسطى أن ينزع نياشينهم ويرسلها إلى الديوان» [محمد صبيح - مواقف حاسمة فى تاريخ القومية العربية - ص ١٣٠].

لم يكن الأمر أذن أمر كتاب «يهيج الرعية» ولا أمر رجل يدعو للحرية والتنوير، وإنما كان أمر جيل بأكمله من المشفقين كان من الضروري إيقاف مسيرته ومنعه من التقدم حتى لا يحترق قلب الحديوى.

ويبقى أن نسأل أنفسنا.. إلى أى مدى لم نزل طهطاويون..؟
ومتى.. متى يمكن أن نكون تنويريين دون قيود طهطاوية..؟

فرح أنطون مثقّف يتحدى ثقب الأبرة

• فليحذر العالم من يوم يصير فيه الضمفاء أقوياء،
والأقوياء ضعفاء • لاتقل هاتوا زعيما صادقا، بل قل هاتوا
شعبا راقيا وأنا كفيل بزعيم حر من بين الحقول وأكواخ الفقراء.
• إن نشر المبادئ الاشتراكية وحده لا يكفي لتأييد الاشتراكية،
بل لابد من تحريض أنصارها على تنفيذها بالقوة، ولابد من
غرس فكرة التحريض في الناشئة الجديدة والابقيت الاشتراكية
فلسفة نظرية فقط إلى ما شاء الله.

«فرح أنطون»

أ- بطاقة شخصية مطوالة:

الاسم: فرح أنطون

تاريخ الميلاد: ١٨٧٤

محل الميلاد: طرابلس (لبنان)

مهنة الأب: تاجر أخشاب

الصناعة: تخرج من مدرسة كفتين، ثم اشتغل مع أبيه في تجارته، ثم استقل بتجارة
خاصة به لكنه مالّبث أن ترك التجارة «لأنها لا تتفق مع ذوقه، ولأن الأخلاق اللازمة
للتجارة ليست فيه، ولأن نفسه كان نازعة إلى الأعمال العقلية»^(١)

وبعدها تولى إدارة مدرسة أهلية فريدة من نوعها في طرابلس، فالمدرسة أنشائها جميعه
خيريه للروم الإرنوذكس، لكنها لم تكن مدرسة طائفية، بل على العكس من ذلك فقد
حرصت إدارتها على نبذ الطائفية وانعكس ذلك ليس على تلاميذها فحسب، بل وعلى

(١) فرح أنطون - حياته وتأثيره ومختاراته - ملحق بالسنة الرابعة من مجلة السيدات والرجال - سبتمبر
١٩٢٣ - مطبعة يوسف كوي بمصر - ص ١٠

إداراتها أيضا فترئيس المدرسة كان بروستنتيا والمدير الناظر مارونيا، وأستاذ اللغة العربية م. سلم ولم يكن بها إلا مدرس أرثوذكسى واحد، ولقد توكت هذه التجربة الرائعة أثراً لا يمحى فى نفس فرح أنطون، فقد تعلم فيها رفض التعصب الطائفى أو الدينى أو المذهبى.. ويكتب فرح فيما بعد «أن هذه المدرسة قد تركت أثراً أدبيا لم يبرح نفسى قط، ولعله كان ذا تأثير على أفكارى فى كل حياتى»^(٢).

- وأسس فى طرابلس جمعية أدبية.. ثم استقر رأية فى النهاية على أن يتخذ صناعة القلم حرفة شريفة وهو يعتقد أنها خير ذريعة لخدمة الشرق، ويظن أن صرير القلم خير صارخ فى الآذان لا يقاط أهل الأوطان الشرقية.. وكان يعتقد أنه مجتهد من المجتهدين لهذه الخدمة»^(٣).

- فى عام ١٨٩٧ جاء إلى مصر، ليبدأ معركته الحقيقية من أرضها فقد كان يعتقد «أن مصر هى المركز الأوسط لجميع العالم العربى، ومنه تنتشر الخدمة الوطنية الأدبية انتشار الأشعة إلى جميع الجهات».

وعلى الفور بدأ فى الكتابة بالصحف، لكنه كان ينشر مقالاته بأسماء مستعارة، ولهذا تعذرت متابعتها، لكنه من المعلوم أن كتب عدة مقالات فى جريدة الأهرام بتوقيع «سلامة».

- فى عام ١٨٩٩ أصدر مجلة «الجامعة» وهى واحدة من أشهر وأعرق المجلات ذات الطابع الموسوى التى شهدتها مصر عبر تاريخها الحديث، وقد أسماها فى البداية «الجامعة العثمانية».. «ودعى على صفحاتها كل شعوب الشرق التى تحكمها الدولة العثمانية للعمل المشترك ضد الغرب الاستعمارى لكنه كان يروج أيضا فوق صفحاتها علوم الغرب وكثيراً مما يتردد فيه من آراء ومذاهب - فكان فرح شرقياً يكره أوروبا، لكنه يحب الكثير من عقائد الغرب الاجتماعية»^(٤).

وكانت مجلة الجامعة واحدة من أكثر المجلات المصرية عمقا، وسعة أفق، وإنفتاحا على

(٢) متاهل الأدب العربى - فرح أنطون - مكتبة صادر بيروت (١٩٥٠) - ص ٣

(٣) نقولا الحداد - مقال - ملحق مجلة السيدات والرجال - المرجع السابق - ص ١٠

(٤) مارون عبود - جدد وقدماء - دار الثقافة - بيروت (١٩٥٤) - ص ٢٥

كل ما هو جديد في مجال العلم والمعرفة.. «ولقى الادباء والمفكرون في هذه المجلة الطريفة معنى ومترماً، تجلّى لهم فيها الابتكار في موشى أثوابه، ومبهبج ألوانه، ولقد نقل ردتها بالفوائد، وأعيت صفحاتها الجلائل بالطرف وشهد الثمرات، بحيث ارتفعت في أعداد معدودات إلى مرتبة أقدم المجلات العربية وأوسعها وأذيعها، ثم نمت وأوفرت، بحيث صارت شغل المفكرين ورأيهم، وسوق عكاظ لرجال العلم والحكمة فيها يتساجلون ويتنافرون»^(٥).

ويتحدث صحنى آخر عن مجلة الجامعة قائلاً «أنها كانت مجلة أصحاب المبادئ الجديدة، والذين حرروا عقولهم من القديم، وكان صاحبها يحاول بها تحرير العقول الشرقية، والمذاهب الاجتماعية من ريقه الماضى، ففاز بعد نضال كبير، وأوجد حزبا كبيراً بناصره، وهو حزب العصر الجديد، عصر الإنطلاق والأفلات من كل قيد إلا ما يأمر به العقل والاكتشاف»^(٦).

- وعندما انتقلت جريدة الأهرام من الاسكندرية إلى القاهرة طلب منه المرحوم تقلا باشا أن يتولى تحرير النسخة الاسكندرية من الأهرام والتي كانت تسمى «صدى الأهرام». وسرعان ما أصبح «الصدى» أكثر أهمية، وأكثر ذيوفا من الأصل.. ويروى صحنى آخر ما حدث فيقول «حرر لرح صدق الأهرام الاسكندرية حتى كان الصدق يتغلب على الصوت فى القاهرة فانتزع منه من يملك الاثنين معا»^(٧).

- أصدرت شقيقته روز أنطون التى أصبحت زوجة للمفكر نقولا حداد مجلة «السيدات» وكان فرح يعاونها فى تحريرها.

- وفى عام ١٩٠٧ اقترح عليه ابن عمه الياس أنطون التاجر فى نيويورك أن يرحل إلى أمريكا وأن يمارس نشاطه الصحفى هناك باعتبار أن المغتربين هناك حقل واسع لبث مبادئ الحرية.

(٥) أحمد أبوالخضر منسى - فرح أنطون - مطبعة الاعتماد (١٩٢٣) ص ٢٠

(٦) محمود إبراهيم (صاحب مجلة الأكسبريس) - مقال بملحق مجلة السيدات والرجال - المرجع السابق ص ٢٨

(٧) لطفى جمعه - مقال بملحق مجلة السيدات والرجال - المرجع السابق - ص ٢٠

وهكذا سافر الثالث «فرح - روز - نقولا» إلى أمريكا ليواجهوا معركة جديدة وأصدروا هناك «الجامعة» نسخة شهرية وأخرى أسبوعية وثالثة يومية لكنها سرعان ما توقفت لأسباب مالية.

- وفي أمريكا بنى وبشكل حماسى فكرة اشتغال المغتربين الشوام بالزراعة، وانشغل فى جمع توقيعات على عرائض تطالب الحكومة الأمريكية بمنحهم الأراضى بشروط ميسرة.

- وقد تأثر فرح أنطون وبقيّة الثلاثى إلى حد كبير بأفكار الاشتراكيين الأمريكيين ومنهم أوجين ديس، وهنرى جورج.. الخ.

- وعندما وقع الانقلاب العثماني.. عجل الثلاثى بالعودة إلى مصر، فهذا هو الشرق يتحرك ولا بد أن يواكبوا حركته، وفى طريق العودة التقى فرح أنطون بمحمد فريد فى باريس واتفق معه على أن يشارك فور عودته إلى مصر فى تحرير صحف الحزب الوطنى.

- حرر فرح أنطون العديد من الصحف واشتهر بأنه الصحفي الذى تسبب فى أغلاق أكبر عدد من الصحف بسبب حدة مقالاته.

- كان آخر ما أصدره من صحف هو «الأهالى» وقد صدر منها عددان فقط وصودر العدد الثالث.. وتوفى بعدها فرح أنطون.



والآن.. هل تستطيع أن تقترب أكثر من هذا الرومانسى الاشتراكي؟

ب. فرح أنطون.. الكاتب الصحفي

قلنا أن فرح أنطون حرر العديد من الصحف.. «الجامعة»، «البلاغ المصرى»، «الزواء»، «مصر الفتاة»، «مصر»، «الوطن»، «الأهالى»، «صدى الأهرام»، «المحروسة»، «السيدات».. ويعلق لطفى جمعه على كتاباته الصحفية قائلاً «.. وفى كل جريدة من تلك الجرائد كنت تدافع عن الحق وعن الوطن، أى عن مصر التى عدتها لنفسك ولأهلك وطنا ثانيا، ولم يتحول مذهبك يوما، ولم يتغير رأيك ساعة، كنت تكتب باعتقاد وإخلاص، وتنصر

الحق أيا كان، فانتصرت لنا، ولبادئنا الوطنية في أخرج مواقفنا، وانتصرت للعمال في أحزانهم وانتصرت للشعب على السلطة، وللحق على القوة، وللمحكومين على الحاكم المستبد وفي الوقت الذي كان فيه كثيرون من النزلاء الشرقيين يستبيحون كل منكر ضد مصر والمصريين، كنت أنت ونفرا قليلا من الرجال المباركين تعرفون لمصر جميلها وتأخذون بيدها في شلتها، وهاذ جميل نذكره لك ولانساها»^(٨)

وكانت مقالات فرح أنطون ملتزمة دوما بحيث كانت الواحدة منها كافية لانداز الصحفية أو اغلاقها فوراً.. وكان الناس في عهده يتندرون بذلك ويسجلون حكايات عديدة عن مقالاته ودورها في أغلاق الصحف.

وثمة قصة عن مقال وحيد.. أقفل جريدة «مرض رئيس تحرير مصر الفتاة توحيد بك السلحدار، وكان فرح أنطون يومئذ يحرق في اللواء فتاب مناب توحيد بك للصدقة التي بينهما فكتب مقالته الماثورة، ولكنها للأسف كانت سببا في اغلاق وزارة سعيد باشا لهذه الصحيفة بغير سابق انذار، وهو اغلاق لم تبعث بعده إلى اليوم»^(٩) وكان فرح يوقع الكثير من مقالاته باسم مستعار يأمل ألا يستثير السلطة ضد الجريدة، أو يوقعها بالحرف الأول (ف.أ) أو بالحرفين الأولين «فران».

.. «وقد روى الأستاذ عبدالقادر حمزه أن السلطة العسكرية شددت على «المحرسة» الوطاة وكانت منذرة بالأغلاق، فاتفقنا على أن نرجح كفه السياسة الخارجية على كفه السياسية الداخلية حتى تهدأ العاصفة.. فكلمت فرحا في ذلك فلم يتمالك نفسه ثم امتعض»^(١٠).

ويفسر نقولا حداد هذا الحماس الدافق قائلا «بهذه الروح عاد فرح من أمريكا إلى مصر، فاذا بالشعب المصري قد انتقل من دور العلم إلى دور العمل، ووجد أن الزرع الذي زرعه فقيد الوطن مصطفى باشا كامل وأتصاره قد نضج وأن وقت الحصاد قد حان. وجد أن النهضة الوطنية التي كانت تختمر في السنين الماضية قد تحركت فصادفت هوى في

(٨) المرجع السابق - ص ٢٢

(٩) أحمد أبو الخضر متسى - المرجع السابق - ص ٣٤

(١٠) المرجع السابق - ص ٣٩

نفسه وأى هوى، رأى أن فكرة «التنفيذ» التى نضجت فى نفسه قد نضجت أيضاً فى هذا الوطن الذى أصبح محور النهضة الشرقية كلها.. فأناصرف عن النظريات الفلسفية إلى العمل، وتحول من العلم إلى السياسة. واتفق فى ذلك الحين أن انتدب للتحريك فى بعض الصحف اليومية فوجدتها ميداناً أوسع لجولات قلمه فترك الجامعة (وهذا هو السر فى أنه أغلق الجامعة التى كانت متخصصة فى الأبحاث الفلسفية والعلمية كى يتفرغ ليصب نيران غضبه فى مقالات سياسية ملهبة) وتنقل بين العديد من الصحف فكان لكتاباته تأثير كبير فى نفوس الجمهور، تأثير يعرفه جيداً أصحاب تلك الجرائد حتى حسبت السلطة له حساباً وأى حساب».

ويواصل نقولاً حداد حديثه قائلاً أن أحد الموظفين المقربين من سلطات الاحتلال قال له «أن نسيك (أى فرح أنطون) متهور فى كتاباته بشأن الحركة الوطنية، فأخشى أن يفضى تهوره إلى نفيه كما نفى أصحاب البلاغ المصرى، فحبنا أن تنصح له أن يعتدل».. ثم مالبث هذا الموظف أن استدعى فرح أنطون وأئذره هذا الانذار فرد عليه قائلاً «أنأسف أن أقول لك أنتى لست أحترف القلم لكى استرزق منه فقط، بل أحترف لأكتب ما تقرأه فإذا لم يؤذن لى أن أكتب ما يوحى إلى به ضميرى، سأطلب الرزق من حرفة أخرى» ويرد عليه عميل الاحتلال قائلاً: نعم الأفضل أن أحترف حرفة أخرى».

ويمضى نقولاً حداد قائلاً «غير أن فرحاً لم يكتف، بل استمر فى خطته فكانت نتيجةها حينئذ اقفال ثلاث جرائد على التوالى بسبب شدة قلمه وتشبشه بالحرية وأيضاح الحق»^(١١).

وأسهم فرح فى تحرير صحف الوفد، حتى أنه قد اعتبر وفدياً متطرفاً، لكنه وفدى من نوع خاص، فما أن لاحظ على تصرفات سعد زغلول بعضاً من التردد، عندما أعلن سعد فى تصريح لجريدة الأخبار استعداده للتفاوض مع الإنجليز، حتى تحول فرح من تأييد سعد إلى معارضته، بل وحول معه «الأهالى» إلى معارضة سعد - برغم أنها كانت تعتبر متبرأ وفدياً.

(١١) نقولاً حداد - مقال - ملحق مجلة السيدات والرجال - المرجع السابق - ص ١٣٢

ويخوض فرح أنطون معركته حتى مداها فتنتشر الأهالى قصيدة عنيفة ضد سعد زغلول
الزعيم المهاب للأمة والذي ما كان لأحد أن يتجاسر ضده بأى انتقاد.. تقول القصيدة:

إلى أين تمضى بالأمانة باسعد
ونجنى على شعب عليك له العهد
رويدك لاتعبت بآمال أمة
شغوف بالاستقلال يهتاجا المجد
فيا سعد حاذر أن تزل طريقة
وإلا فلا سعد هناك ولا وفد. (١٢)

ويقود فرح أنطون على صفحات الأهالى حملة لجمع توقيعات تعلن سحب التوكيل
من الوفد، وتفسح صفحاتها لنشر أسماء الموقعين لعدة أيام على التوالي تحت عنوان
«الرأى العام يسقط التوكيل عن الوفد» (١٣).

بل أن «الأهالى» تحت قيادة فرح أنطون تتحول إلى التحالف مع «جمعية الطلبة
المصريين فى باريس» وهى الجمعية التى كانت تجسد تحرك الطلاب المصريين اليساريين
والتي اختارت كرمز للثورة ١٩١٩ علما ذا رقعة حمراء وهلال وثلاثة نجوم وذلك كبديل
عن العلم ذو الرقعة الخضراء الذى كان سائدا فى هذه الأيام، وعلى صفحات الأهالى
تنشر العديد من بيانات هذه الجمعية اليسارية متخذة عناوين مثل «احذروا المفاوضة أيها
المصريون» (١٤).

و«الجمعية المصرية بباريس تنزع ثقتها فى الوفد وتطلب الامتناع عن كل مفاوضة» (١٥-١٦).
ويتواصل هذا الحلف اليسارى لفترة حتى يتراجع سعد تحت ضغط الجماهير ويرسل

(١٢) الأهالى ١٤ / ١ / ١٩٢١

(١٣) الأهالى ١٠ - ١١ - ١٢ - ١٣ - ١٤ / ١ / ١٩٢١

(١٤) الأهالى ١٤ / ١ / ١٩٢١

(١٥) الأهالى ٢٥ / ١ / ١٩٢١

(١٦) لمزيد من التفاصيل عن دور الجمعية المصرية بباريس ودور اليسار فيها راجع: د. رفعت السعيد
تاريخ الحركة الشيوعية للجلد الأول - وأيضا د. رفعت السعيد - عصام الدين حفى ناصف - دار
الثقافة الجديدة - القاهرة.

برقية إلى جريدة الأخبار يقول فيها: «أني لا أدخل أى مفاوضة على أساس مشروع ملنر قبل تعديله بالتحفظات، ولا أؤيد من يدخل فيها بدون هذا الشرط، مهما كانت علاقته بشخصى، ومهما كانت تفتى به»^(١٧).

ويعود فرح أنطون وتعود الأهالى لتأييد سمد وتزف البشرى للجماهير الشائرة قائلة «الاستقلال التام هو الراية التى يلتف حولها الجميع»^(١٨).

ولقد كان قلم فرح صاعقا وحادا كسكين، ولم يعرف المهادنة أو الملاينة، وبعد أن تسببت مقالاته فى أغلاق العديد من الصحف، استقر فى «الأهالى» فأغلقت «الأهالى» ستة أشهر، وصدرت «المحروسة» لتحل محلها، فأغلقت المحروسة وأوشكت الشهور الستة على الانتهاء بما يعنى قرب عودة «الأهالى» من جديد ويجبرى الحوار التالى بين الصديقين فرح ونقولا الحداد.

«الحداد: من الأفضل أن تخففوا الهجوم حتى تسلم «الأهالى» من عقاب الأتقال.

فرح: معنى هذا أن نرمى سلاحنا ونرفع العلم الأبيض ونسلم أنفسنا للخصوم.

الحداد: ولكن ماذا تفعلون اذا عادت الحكومة وأقفلت الأهالى ثانيا؟

فرح: نحن محاربون، فاقفال «الأهالى» أفضل جداً من أن نحيد شعره عن خطها، والهلاك فى الحرب أفضل من التسليم.

الحداد: لكن ماذا تفعلون وهى مقفلة.

فرح: نفعل ما يفعله الجيش اذا تحصن عدوه من جهة، فنأتى إليه من جهة أخرى. نفعل ما يسمونه فى الفنون الحربية حركة التفاف.

الحداد: كيف؟

فرح: نكتب كتبنا وكراريس، ونؤلف روايات تمثيلية عن سكان جزيرة واق الواق والشعب ذكى يفهم»^(١٩).

وعادت الأهالى للصندور، ونشر فرح فى صلرها مقالا بعنوان «بين الأتقال والفتح»

(١٧) الأهالى ٢٦ / ١ / ١٩٢١

(١٨) الأهالى ٢٧ / ١ / ١٩٢١

(١٩) لمزيد من التفاصيل راجع: د. رفعت السعيد - نقولا حداد - دار الثقافة الجديدة (١٩٧٢) ص ٥٩

قال فيه «قضى على الأهالي بالسكوت سنة أشهر مكرهة مضطرة فسكنت مرة، ثم رأينا ان نجرب هواء الحرية الجديد، ونبلو ربح الاستقلال التي كانت تتمخض به الأيام فأحللنا جريدة المحروسة محل الأهالي نحو شهر.. إلا أن المحروسة أسكتت كما أسكت الأهالي من قبل، وكان اسكاتنا على وجه التقريب ليلة تشكيل الوزارة الجديدة وزارة الحرية والاستقلال، فعملنا يومئذ حقيقة الجو الذي يريدون خلقه ومعنى الربح الجديدة التي سيجعلونها تهب على الناس.

.. والآن نحن مضطرون أن نجرب تجربة جديدة، لأن وظيفتنا أن نعمل ونكتب وننشر ما توحى إلينا ضمائرنا وذمنا. فأن كان في نظام الوزارة الجديدة ما يسيح لنا العمل والحياة كسائر الناس أخذنا حقنا ونصينا من العمل والحياة من غير أن نحيد قيد أنملة عما توحى به إلينا ذمنا وضمائرنا.. وأما اذا كانت الحياة في مصر مباحة لفريق من الناس دون فريق، فلا عدل، ولا حق، ولا أمن، ولا حرية، إلا اذا وافقت هذه الأمور أغراض الحكام أو أهواءهم، أن كان ذلك قد أصبح كذلك.

لياموت زر أن الحياة ذميمة

ويا نفس جدى أن دهرك هازل»

.. ولم يصدر من الأهالي سوى عديدين وأغلقت في اليوم الثالث. لكنها لم تكن نهاية الأهالي وحدها فالرومانسي المحتدم حماسا كان مريضا مرضا شديدا، لكنه ابى أن يستسلم للمرض فحملوه بناء على إلحاحه إلى إدارة الجريدة حيث حرر مواد العديدين الأول والثاني وعاد بعدها إلى البيت محمولا على أثر أغماؤه.. ولم يخرج بعدها إلا إلى القبر. ويروى نقولا حداد «لقد حاولنا منعه من الذهاب إلى الأهالي لكنه أصر قائلا: لا بد من عودتي للعمل ولا بأس من أن أموت في دار الأهالي»^(٢٠).

لكن فرحا لم يكتف بالكتابة في الصحف فعندما حاصره العدو قام بحركة التضاف.. وكتب روايات و«الشعب ذكي يفهم».

وفي الفترة ما بين أغلاق صحف الحزب الوطني وهجرة قيادته، وبين اشتعال الثورة

(٢٠) نقولا حداد - بحث تحليلي - ملحق مجلة السيدات والرجال - المراجع السابق - ص ١٣٦

وصدور جريدة الأهالي كانت هناك سنوات قائمة، وكان الحماية البريطانية تفرض سطوتها الغاشمة، في هذه الفترة انغمس فرح أنطون في كتابة المسرحيات.

.. وكان بعضها جيد، وبعضها تجارى يخضع لمتطلبات أصحاب الفرق.. وتعرض في ذلك الحين لانتقادات مريرة «فلقد أسرف بعض الاسراف في هوى النفس، فراح ينقاد لضرورات المسرح ليرضى منيرة والوسط المحيط بمنيرة المهديّة، وما كنت نسمع من أفواه الأديباء والعارفين لفضل فرح الا التأسفات ومر الانتقادات»^(٢١).

وربما رأى البعض «أن الحاجة قد حولته عن مجراه إلى مسرحى سطحى يكتب ليعيش»^(٢٢).. أما عباس محمود العقاد، فقد حاول أنصاف الرجل بدرجة محدودة فقال «كان فرح أنطون كاتباً على استعداد للرواية الفضلى، وكانت ملكته القاصة تظهر أحيانا في مقالاته الأدبية والسياسية، كما تظهر في رواياته وحكاياته، وقد مال به هذا الاستعداد إلى وضع الروايات، فأحسن وأرتفع في روايته «أورشليم الجديدة» ثم تقلبت به الظروف وأملت به محن، وطلب إليه وهو بين اليأس والرجاء، أن يترجم أو يكتب للمسرح فلبى، وبدأ بداية حسنة ولكنه لم يحقق بغيته فكان عثرة أكثر من صوابه»^(٢٣).

.. لكن بعض النقاد استطاع أن يكتشف الحقيقة، وأن يمسك بالخيط الصحيح فكتب أحدهم يقول «لقد تشبه بكتاب الفرنجية والروس فجعل ما صنّفه من الروايات وسيلة لبث آرائه الاجتماعية، فغلبت عليه الخطب والمواعظ والمجادلات، فضممت في قصصه الميزة الأدبية والفنية»^(٢٤).

.. ونعود فنذكر بكلمات فرح أنطون «نلجأ إلى حركة التفاف، نكتب كتباً وكراريس ونؤلف روايات، نصنع روايات تمثيلية عن سكان جزيرة واق الواق.. والشعب ذكى يفهم».

(٢١) أحمد أبو الخضر منسى - المرجع السابق - ص ٣٧

(٢٢) مارون عبود - المرجع السابق - ص ٢٠

(٢٣) عباس محمود العقاد - مطالعات في الكتب والحياة - ص ٦٩

(٢٤) سلسلة مناهل الأدب العربى - فرح أنطون - مكتبة صادر - المرجع السابق - ص ٧

ج. فرح الفكر..

ولقد بدأ تالِق فرح في السماء المصرية في مجالات العلم والفكر والفلسفة.. قبل الكتابة الصحفية والأدبية، والحقيقة أن فرح أنطون قد غاص في بحر المعرفة الموسوعية فقرأ كثيراً وخاصة «لروسو»، و«رينان»، وفولتير، وكانت، وداروين، ونيتشة، وكارل ماركس، وتولستوى، وابن رشد، وابن طفيل، والغزالي، وعمر الخيام وغيرهم»^(٢٥)

ومن هذه المعرفة الموسوعية استطاع أن يكون في كتاباته منارة لجيل المثقفين المصريين الذي تطلع في مطلع القرن العشرين إلى المعرفة الحديثة. ويعلق أحدهم على كتابات فرح أنطون في مجال الفكر والفلسفة قائلاً «لقد كانت جذيرة بأن تكتب بماء الذهب»^(٢٦).

أما سلامة موسى فقد قال أن أثر كتابات فرح في نفسه «كان شبيهاً بذلك الأثر الذي يتركه دين جديد في قلب حديث الإيمان».

والحقيقة أن فرح أنطون كان وقد أطلع سريعاً وفي نهم على فلسفات عديدة ومتناقضة، يقف منها موقف المأخوذ والمتفهم والناقِد في آن واحد بما جعل أحدهم يقول عنه «كان يتمزق بين فلسفات عديدة، كان مؤمناً وغير متدين، مسيحياً ولا يصلي، لم نره يوماً في كنيسة، وما سمعنا أنه حضر قداساً، على أن هذا لا يمنع أن يكون مسيحياً مخلصاً»^(٢٧).

ويقول آخر: «لقد كان فرح أول من عرف العرب بالفيلسوف الألماني نيتشه، وأول من عرفهم أيضاً بأفكار المعلم كارل ماركس»^(٢٨).

.. وما أبعد الفارق بين ماركس ونيتشه.

لكنها هي حياة فرح.. هكذا كانت، فبينما كان يصارع مع أفكار نيتشه محاولاً استيعابها وتضمينها في روايته «العالم الجديد أو مريم المجدلية» حيث يقف شيشيرون ليلقى عبر الرواية خطباً مستوحاه من فكر نيتشه في تحقير الضعف واحتقار الرحمة وتعظيم القوة فإذا به - وكأنه يستشعر خطأ ما يكتب - يتوقف عن نشر بقية الرواية، ثم يسرع إلى

(٢٥) مارون عبود - المرجع السابق - ص ٧

(٢٦) لطفى جemme - خطاب التائبين - المرجع السابق - ص ٢٤

(٢٧) محمود إبراهيم - مقال - ملحق مجلة السيدات والرجال - المرجع السابق - ص ٢٨

(٢٨) مارون عبود - المرجع السابق - ص ٢٤

نشر بدليل لها.. هو رواية ملفا لمكسيم جوركى.

ويعلق أحدهم على ذلك قائلا «وهكذا التقى الصيف والشتاء على سطح واحد»^(٢٩) والآن.. هل لنا أن نتوقف عند المرساة التي ألقى قارب فرح أنطون المتقلب بين أمواج عده.. بشراعه نحوها؟ نود أن نسجل أولا أن فرح كان مفكراً وصحفيًا في آن واحد، بمعنى أن الصحفي كان ينتزع المفكر من تأملاته مستحشا آياه كي يكتب ويكتب كل يوم.. حتى ولو نقل الأفكار لم تلتصق بذهنه ولم يتقبلها وعيه.

فبعد أن ينشر طويلا وكثيرا عن نيته وفلسفته ومواقفه، ويواصل النشر عبر فصول طويلة لراويته «العالم الجديد أو مريم المجدية» فإذا به يتوقف ليشبث رأيه في بيتين من الشعر لعله يتبرأ فيهما مما كتب.

هذا كلام ينشئ أن نيتش كان مقوم المعوج والمنأد.

في زعم بعض الناس اما مذهبي فيه، فأبقية إلى ميعاد.

ولعل فرح قد تأثر في بداية حياته تأثرا كبيرا بالفيلسوف الفرنسي «رينان وكان يتباهى دوما بأن رينان لم ينتحز لفكره، أو لحزب ما، أو لمذهب ما «ذلك أن رينان عاش ومات بين الأحزاب فلم يكن منسوبا لاحدها ولو سئل رينان في حياته ما هو حزبك؟ لأجاب ولاشك.. حزبي البشر كلهم، لأنني أخ لهم جميعا لا لفريق منهم، ولهذا فأنت ترى في أفكار رينان كثيرا من التناقض فإنه يعيش للملكى والجمهورى، والجاهد والمؤمن، والقديم والحديث، والمتعصب والمتساهل، ذلك أن فكرة واسع رحب يستطيع فهم كل ما فى تلك المتناقضات من الجمال والحقائق، فيذكر محاسنها ومساوئها معا باستقلال تام، وأنصاف كامل كأنه واقف أمام الدينونة الأخيرة»^(٣٠).

.. ويعود فيؤكد على هذا التساهل الفكرى عند رينان ثم يقرر: «وهذا معنى قولنا عنه في صدر الكلام أنه مثال الفيلسوف الكامل»^(٣١).

ولعل هذا يوضح لنا سر الارتباك الذى ساد كتابات فرح فى السنوات الأولى من حياته

(٢٩) مارون عبود - المرجع السابق - ص ٣١

(٣٠) فرح أنطون - مقال - الروايات ونفمها لنا. نقلا عن متاهل الأدب العربى - المرجع السابق - ص ٦٨

(٣١) الجامعة - السنة الرابعة (١٩٠٣) - الجزء ٨، ٧، ٦ - ص ٣٠٢

الفكرية، لكن الخط لم يلبث أن استقام، فرجل كفّح لا يعرف غير الاستقامة ومن ثم فإنه لا يلبث أن ينتقد مسلكه السابق.

«أن كثرة الكتاب في الشرق، وتعدد الآراء وتنوع اللغات، والترتيبات، قد جمعت في كتبه ومجالاته وجرائده جميع الآراء الفلسفية ومذاهب الأدب الكتابي، وقد اجتمعت متناقضة متضاربة وأصبحت خليطاً من جميع المذاهب فترى فيها مذاهب سبسر وداروين وماركس والقديس توما وأفلاطون وإبيقور وفلاسفة الاسكندرية وشوبنهاور ونيشة وزولا وكل هذه المذاهب المختلفة نراها فيه متجاورة مشتبكة اشتباك الأسل، وعله هذا الاختلاط والاختباط هو عدم وضوح المبادئ بعد لابتاء الشرق، للاجتماع حول كل منها أحزاباً كل حزب يعرف أصل مبداه وفروعه ويجعل خطه الدفاع عنه وعنهما لموافقتها مزاجه وأخلاقه وآرائه.. ذلك أن الخلط بين المبادئ دليل على الجهل بها، والجهل بها دليل على انحطاط العلم عندنا، كونه لا يزال في طفولته»^(٣٢)

.. هكذا استقام السهم، وما أن استقام حتى عرف كيف يصل إلى مرماه..

ولكن..بم نبدأ..؟؟

هل نبدأ بالشوك، ففسير فوقه عن عمد لنفتح أصعب صفحات الكتاب الصعب؟
لم لا.. فلنبدأ بالقضية الشائكة دوماً. قضية الموقف من الدين.
ولكن وقبل أن نبدأ لم لا نسأل أنفسنا هذا السؤال المثير، لماذا حرص المفكرون الشوام - في أغلبهم - على خوض غمار المناقشة الصعبة المراس في مجال الدين رغم علمهم بحساسية هذا الموضوع عن المصريين وخاصة المسلمين منهم، خصوصاً وأنهم كانوا جميعاً - ولعلها محض مصادفة - من المسيحيين؟
ثمة إجابات عديدة على هذا السؤال الصعب.
جمال أحمد يقول «أن شميل وفرح أنطون قد تأثروا بالأفكار التي سادت في أوروبا في

(٣٢) فرح أنطون - مقال - الروايات ونغمها لنا - المرجع السابق

القرن الثامن عشر، فنزعا اتجاهها علمانيا يتصور أن الدين يعيق العرب عن النهوض إلى مستوى الحضارة الغربية، وأن السبيل الوحيد للتقدم هو تخليص المجتمع من نفوذ الدين»^(٣٣)

أما كامل عسلى فيقول «أن الأرساليات البروتستانتية والكنيسة المارونية التي مارست نفوذا كبيرا في لبنان قد خلقت جوا من الأرهاب كى تحكم قبضتها على أتباعها، وقد أدى هذا بالمفكرين اللبنانيين إلى أن يشنوا هجمات عنيفة على التعصب والطائفية»^(٣٤)

أما عباس محمود العقاد فيجيب على ذات السؤال «ولعل سائلا يسأل، لماذا التحدى البين للنفوذ الدينى خاصة من خواص النشأة السورية (يقصد بلاد الشام) فأقول لهذا التسائل أننى كنت كذلك أعجب لهذا الأمر، واستغرب الغيظ الشديد الذى توهج به كتابات السوريين الأحرار حين يحملون على النفوذ الدينى فى بلادهم.. ثم مضى قائلا «لأن رجال الدين هناك ربما كانوا أقوى الطوائف الدينية فى العالم وأوسع رعاه الكنائس اشراقا على حياة أتباعهم، فقد جمعوا بين الزعامة فى الدين والزعامة فى السياسة والزعامة فى العلم. وناهيك بها من سطوه هائلة تغرى بالتحدى وتغرى بالمناجزة.. وكانت طائفة رجال الدين فى البلاد السورية ولا تزال معقدة آمال الشعب فى الحرية، لما بينها وبين الحكومة الفرنسية والحكومات الأوروبية من صلة معروفة، وأنها كانت ولا تزال قائدة الأفكار، وقدوة المسترشدين لأنها منشئة المدارس وطابعة الكتب ومربية الصغار والكبار وإذا اجتمعت لفئة هذه السطوة فغير عجيب ألا يرضى عنها وأن يتبرم بها فريق الشبان المتعطشين إلى المعرفة الحرة، التواقين إلى الآراء المتجددة من أصحاب النفوس الأدبية والعقول الطليقة.. وغير عجيب أن يجعلوا تحديها شغلهم الشاغل فى كل ما يدرسون ويكتبون»^(٣٥)

ونضيف إلى كل ما سبق أن هؤلاء المفكرون المتحررين قد وجدوا أنفسهم محاصرين

(33) G. Ahmed - The intellectual origins of Egyptian Nationalism. (Oxford) 1960

- P41

(٣٤) كامل عسلى - الاتجاهات التقدمية فى الفكر العربى الحديث - رسالة دكتوراة، غير منشورة -

ص ٩٦٣

(٣٥) البلاغ - ٥ مارس ١٩٢٤ - مقال لعباس العقاد

بين سطوة النفوذ الديني لرجال ديانتهم، وبين سطوة النفوذ العثماني المتخذ ثيابا دينية هو الآخر. فوقعوا بكل أفكارهم وطموحاتهم بين فكي كساره البندق.

ويروى فرح أنطون بعضا من مأساته بين فكي كسرة البندق في رسالة مفتوحة وجهها إلى والي بيروت السابق معلقا فيها على أحداث الفتنة الطائفية هناك... يقول فرح في رسالته «أن مجلة الجامعة نشرت في جزئها الخامس رواية له عنوانها الوحش، الوحش أو سياحة في أرز لبنان، وفي هذه الرواية فصل طويل بشأن الديور والرهبان وقد جاء في الفصل أن الديور لانفع فيها اليوم للناس إذا لم تغير خطتها. فلما حدثت حادثة بيروت تألنا وأخرنا ارسال الرواية إلى لبنان، لأنها لو وصلت ابان الحادثة لقتولت بالسخط والضحك معا، وربما لانعدم هناك راهبا متحمسا يقف ويقول:

نعم الديور في هذا الزمان ظاهر للعيان، فأنها تفتح أبوابها لآلوف اللاجئين من بيروت فتأويهم وتغذيهم وتسكن قلوبهم»^(٣٦)

وعن رينان يتعلم فرح احترام العقل والعلم... والدين عنده لا يخرج عن محورهما.. ويورد فرح في ترجمته ما أسماه «صلاة رينان» التي يرفعها لآلهة العقل والحكمة مؤكدا لها أن كل ما سواها زائل «اذ لا يمكن صنع شيء ثابت بغير القواعد التي وضعتها أنت يا آلهة العقل» لكنه يعود فيرثي لحاله موجهها كلامه لذات الالهة «ثم أنك تعلمين كم صارت خدمتك صعبة في الأرض، فان كل استقامة ذهبت منها».

ثم يؤكد رينان في صلاته أن الديمقراطية والعقل هما السبيل الوحيد لسعادة البشر فيقول «أنت وحدك فتبه طاهرة نقية أينها العذراء الجميلة، أنت وحدك قوية بآلهة النصر، أنت وحدك تحفظين المدن وتحرسيتها، أن لك كل مايلزمك من القوة، ولكن لاغرض لك غير السلام، فيا واضعة الشرائع العادلة يا أينها الديمقراطية التي مبدأها الأساسى أن كل خير هو آت من الشعب، وأن كل مكان ليس فيه شعب يوحى إلى النفوس عظامم القرائع فانه ليس فيه شيء، أينها الآلهة علمينا كيف نستخرج الماس من الجموع الجاهلة».

(٣٦) كتاب مفتوح إلى عطفنلو - رشيد بك وإلى بيروت قبالا وإلى بورصة الان - مجلة الجامعة - السنة الرابعة (١٩٠٣) الجزء ٨١٧،٦ المرجع السابق - ص ٣٣٦

هكذا يكون الشعب طريقه الذي لاطريق سواء «أننى أؤمن بك أيتها الآلهة، ومتى كنت قويا بك فأنتى أقاوم كل نصع يغرنى، أقاوم إرتيايى الذى يجعلنى أشك فى الشعب. أقاوم إضطراب فكرى الذى كلما وجد الحقيقة لا يكتفى بها ويدفعنى إلى البحث عنها أيضا، أقاوم هوسى الذى يمتنى من الرضى بحكم العقل حكما قاطعا. أننى أفضل أن أكون الأخير فى منزلك على أن أكون الأول فى سواء».

وتتجسد الرومانسية الثورية فى ترانيم ينشدها فى محراب العقل والعدل والشعب «فاعلمى أننى سأوقف نفسى على خدمتك، وأربط وروحى فى هيكلك، سأنسى كل نظام غير نظامك، وأجعل غرفتى بجانب غرفتك، بل أعظم من ذلك أننى سأجعل نفسى اذا استطعت متحيزا لإكراما لك، فلا أحب شيئا غيرك، أننى سأتعلم لغتك وأنسى كل لغة سواها، سأكون ظالما لكل شئ لا يتعلق بك، سأجعل نفسى أحقر خادم لأحقر أبنائك، سأمدح سكان أرضك وأحب فيهم كل شئ حتى صيوبهم».

لكن كل الحقائق نسبة الا شئ واحد هو الايمان بالشعب.

«أحلام كل الحكماء فيها شئ من الحقيقة، وكل شئ فى هذه الأرض ليس الا رمزا وحلما، فان الآلهة تذهب وتمر كالتناس، وليس يحسن أن تبقى أبدية، والايمان الذى كان للانسان لا يجب أن يكون له قيدا».

.. ولكنه يمضى ليؤكد «لا دموع حقيقة إلا دموع الشعب»^(٣٧)

ولكن فرح لا يكتفى بتقديم «صلاة رينان» فان له صلواته الخاصة، صلاته الأولى أوردها فى مقدمة روايته «أورشليم الجديدة» فهو بوجه حديث إلى «المسيحية» التى يرمز إليها «بالحسنة المريضة» فيقول:

«وأسفاه، عاد الغالب إلى عادات المغلوب. ان المادة قويت على الروح.. والمصالح على المبادئ، والتقليد على الفكر والعقل، فهاتوا لنا معولا آخر للهدم مرة ثانية. إلينا يا ملائكة السماء بجراح جديد لمداواة هذه الحسنة المريضة، ولكن رحماكم، فلتكن سكنى هذا الجراح نحيقة، أننا نشفق على جسمها النحيل وقلبها الرقيق وجمالها الساحر ونفوس

(٣٧) راجع النص الكامل فى مجلة الجامعة - السنة الرابعة (١٩٠٣) العدد ٦، ٨، المرجع السابق ص ٣٠٦ وما بعدها.

الملايين المتعلقة بها».

فالمسيحية بحاجة إلى مدد فكري وفلسفي جديد...

«هات روحك يا بوبذا لتعلمها الصبر والقناعة، هات فكرك يا كونفو شيوس لتعلمها الحكمة، هات بلاغتك الالهية يا أفلاطون لتدخل إلى عروقها دم الفلسفة ممزوجة بالأنوار السماوية، هات عقلك يا أرسطو لتقوية عقلها، هاتوا يا حكماء ممفيس والاسكندرية وأثينا وروما كل حكمتكم وفلسفتكم لعلها تشفى.. وإياكم أن تقولوا أنها فى غنى عن كل ذلك بما لديها من المبادئ الساذجة، فانها نسيت مآلديها، ونسيت الفطرة والسذاجة. نعم أن فاها لايزال يردد ويترنم بالنفاذه، ولكن باللاسف أن قلبها لم يعد يفهمه ولايقنع به. ولذلك ذهبت منها صحتها وجمالها»^(٣٨)

وإذا كان حال المسيحية قد وصل عنده إلى هذه الحالة فان ثمة جديد..

«أن الشعب الحديث الخارج من رسال بلاد العرب قد استولى على ذلك الفكر الذى هجرته وهجم عليك بسلامك بريئاً فى أول نشأته من تلك النقائص التى أودت بك، لقد زحف ممثل الوحدة والعصية والاصلاحات الشعبية والحياة الروحية والمعيشية الطبيعية والمساواة والاخاء والحرية، ومن فرط ثقته بنفسه وبمبدئه يظن أنه وحده سيمثل الوحدةانية - وبهذه المناقب مستولى على الكرة الأرضية».

لكنه وبعد أن يمتدح الإسلام يعود فيرتد إلى موقفه السابق «وسيقى هذا الملك حتى تفارقه تلك المناقب كما فارقتك فيصيبه ما أصابك».

ثم يحبس الجميع مسلمين ومسيحيين أنفاسهم وهم يقرآن العبارات التالية «وفى ذلك الوقت تنظر حان كلاكما على الأرض اخوين فى المصائب تنظران إلى الأمم والمبادئ الأخرى التى نحيى بعدكم».

لكنه بعد ذلك يدعو الجميع.. من كل الأمم الى أن ينشدوا معا «المجد لله فى الأعالي.. لأن الله خالقنا عظيم».

(٣٨) فرح أنطون - أورشليم الجديدة أو فتح العرب بيت المقدس، والرجل المريض والإسرائيلية الجميلة فيها - الاسكندرية فبراير ١٩٠٤ ص ٢

ويتوجه فرح أنطون في احترام شديد إلى رجال الاكليروس قائلا «يا أسانذنى الأعزاء.. الذين مات أكثرهم الآن انى أراكم أحيانا فى أحلامى، ولكننى أراكم كتذكّار حلو عندى.. فأننى لم أخنكم بقدر ماظنون، نعم قلت أن تاريخكم غير كاف، وفلسفتكم أضعف من الفلسفة التى تعلمنا أن لانقبل شيئا خاصا وراء الطبيعة، ومع ذلك فلا أزال تلميذا لكم، فأننى مثلكم أعتقد أن الحياة لا قدر لها ولا قيمة الا بصرفها فى الاخلاص والحقيقة والخير. ألا أنكم تفسرون هذا الخير تفسيراً ضيقاً وتجعلون هذه الحقيقة مادية مجسمة، وأن كنتم مصيبين من حيث أساس الموضوع»^(٣٩)

.. هذه العلاقة الشديدة التعقيد بين فرح وبين الدين يعود فيفسرها تفسيراً أكثر تعقيداً فى كتابه «أوراق منشورة» فيقول «أن نفسى ستسكن بعد وفاتى فى خرائب كنيسة القديس ميخائيل، بشكل طائر البحر الأبيض، وسيبقى هذا الطائر حائماً فى الليل حول أبواب الكنيسة وتوافدها تائهاً عن المدخل شاكياً متألماً، وهكذا تبقى نفسى المسكينة حائمة متألماً حول هذه الأكمة إلى الأبد».

.. ويعود فرح ليقشّر فى كتابات عمر الحيام ويستخلص منها عبارة ملفته للنظر «ليست الهياكل والكعبة سوى أماكن للعبادة وما أصوات الأجراس الا تسبيح بحمد القادر على كل شئ.. وكذلك محراب الجامع والكنيسة والهيكل والصليب، كلها ليست فى الحقيقة الا أشكال مختلفة لحمد الله وعبادته»^(٤٠)

ويخوض فرح معركة فصل الدين عن الدولة.. وعن التعليم
«ذلك أن الدين علاقة بين المخلوق والخالق، فالمسيحي حر فى أن يعبد الله كما يشاء، وليس من حق الدولة أن تتداخل فى شئ من ذلك».. وفى التعليم يجب وضع الدين جانبا.. «أما الدروس الدينية والمبادئ الدينية فتدرس فى المعابد والمنازل»^(٤١)
وهو يدافع عن حرية العقل والفكر بلا قيد «لا يجوز للناس أن يمنعوا العقل البشرى من الانطلاق فى جو الفكر لطلب الحقيقة والعلم والنور بالآلات العقلية التى منحهم الله

(٣٩) المرجع السابق

(٤٠) مناهل الأدب العربى - المرجع السابق - ص ٣٥

(٤١) كتاب مفتوح إلى عطف قتلو رشيد بك - المرجع السابق ص ٣٣٥

اياها دون تضييق على هذه الآلات وإيقافها في مجراها».

.. ومن هذا المنطلق يقترب فرح في انبهار شديد من فكر ابن رشد، ويتمسك بالجانب المادى ويتحدث عنها مطولاً.. ويقول عن ابن رشد عبارات تثير في نفوس المؤمنين حرجاً بالغاً.. فهو ينقل ملاحظاته عن الخلود والبعث فيقول «أن الخلود للإنسانية أى للعقل الفاعل العام أما العقل الخاص المتفعل فان من صفاته الفناء. وبناء عليه يكون العقل العام الفاعل (الإنسانية) خالداً، والعقل المنفصل الخاص (الإنسان) فانياً، وبناء على ذلك لا يكون بعد الموت حياة فردية»^(٤٢)

إلى هنا وتثور الناس ثورة عارمة ضده، خاصة وأنه فى ختام حديثه تهرب من الاجابة عن مدى صواب أو خطأ هذه الأفكار وقال أننا نجد «فى بناء كل واحد من الفلاسفة رملاً وصخراً أى ضعفاً وقوة».

.. واستمر الجدل، ولم يكن فرح من ذلك النوع الذى يتراجع أمام ضغط، وتصدى له الإمام محمد عبده وثار بينهما جدل غنيف برغم أن فرح أنطون كان يسجل دوماً إعجابه بالشيخ محمد عبده «فأنا نطالع بامعان لأمزيد عليه كل ما ننشره، رصيفتنا مجلة المنار الغراء من الدروس التى يلقيها فضيلة الأستاذ محمد عبده مفتى الديار المصرية فى الجامع الأزهر تفسيراً للقرآن، فنجد فى كل صفحة من صفحاتها روحاً جديداً اذا تم انتشاره كان بمنزلة اصلاح عظيم فى العالم الإسلامى»^(٤٣).

واحتدم الجدل بين عملاقين، وحاول البعض أن ينحرف به إلى جدال بين مسلم ومسيحي ويكتب حافظ إبراهيم بينا من الشعر يؤيد به الإمام بقول فيه:

وأنت لها إن قام فى الغرب مرجف

وأنت لها إن قام فى الشرق مرجف

ويغضب فرح ويكتب إلى حافظ معاتباً «حافظ» يا حافظ، أنت لم تحاسب نفسك لما

(٤٢) مناهل الأدب العربى - المرجع السابق - ص ٦٩

(٤٣) المرجع السابق

نظمت هذا البيت» (٤٤)

.. وخوفا من تحول الأمر إلى فتنة اتفق الرجلان على إيقاف جدل كان بدأت به جدلي عقلي وعلمي..
وبرغم ذلك كله..

وبرغم أنه قد تهكم كثيرا على رجال الدين المسيحي..
وبرغم أنه يقول في روايته «الوحش، الوحش، الوحش» «إن تاجرا قد تقدم بشهادة إلى السيد كلون فرد عليه كلون «هل تريد أن أجعل أحد خدامي يجلب لك مثلها العديد، ومن بينها شهادة رئيس ديني كبير مقابل عشرة ريات فقط» (٤٥)
وبرغم ذلك كله فقد تقدم أحد رجال الدين المسيحي هو الارشمندرت ايصائيا عبود (دير مار جرجس الحصن) ليرثيه عند وفاته قائلا:

«إيه، إيه يا فرح، أنت ما مت، أنت مشيت إلى الخلود، على ضوء براعك.
كفروا، كفر الأولى مادعوك رسولا، وجهاد الرسولية يعقب من شق قلمك، أن لفي كتبك وبين تضاعيف سطورك تلمع أمضى السيوف نصالا وانتصاراً ودفاعاً.
كم سكبت من روحك؟ من ضوء عينيك؟ من دم فؤادك؟ أنك لمن على درجات التضحية حملت كلمة البشارة إلى بني جلدتك.
بيمينك حبكت اكليلك الخالد.
بريشتك الساحرة طرزت ثياب العرس فادخل إلى فرح ربك»
.. ويحق لنا أن نزداد دهشة.

د. الرومانسي اشتراكيا

تقدم الرومانسي الشاعر صلوات عديدة، لعل أجملها وأكثرها رقة وعذوبة صلاته الشهيرة أمام شلالات نياجرا والتي رتلها أثناء وجوده في أمريكا، تلك الصلاة التي وصفها

(٤٤) للرجع السابق

(٤٥) للرجع السابق - ص ٣

(٤٦) ملحق السيدات والرجال

أحد الصحفيين بأنها «من أجمل وأنفع ما كتب في العالم بآية لغة من اللغات»^(٤٧)

وقف فرح أنطون خاشعا أمام الشلالات الجبارة ليقول:

«أذكر أيها الشلال يوم كان شاطئك سرتما لاولئك الهنود المساكين قبل أن يصل إليك البعض ويفتصبوا أرضهم هذه ظلما وعدوانا».

ثم مضى سريعا ليتحدث عن عملية التحويل الرأسمالي التي غيرت وجه أمريكا «قد غيروا أرضك ومن عليها أيها الشيخ، وهم يظنون أنهم حسنها وحسنوك، وجملوها وجملوك، وما جمالهم الا كجمال المرأة الدمية زخرف خارجي، وطلاء سطحي، حك هذا الطلاء قليلا فتجد تحته جيفة متنته».

بل انه يؤكد أن الوحوش الضارية التي كانت ترتع في الماضي على ضفاف الشلال أشد رحمة وأقل وحشية من وحوش الرأسمالية «فان الأمم تتعادي وتسلح تأهباً لاقتال أظف من اقتال الذئب، والشعوب يأكل في داخلها كبيرها صغيرها، وقويها ضعيفها كما تفعل أسماكك».

«فروكفلر يملك من المال ألف مليون، بينما ملايين البشر يستعطون الخبز ولا يجدونه، وهو يستخدمهم بأجور تافهة لزيادة ثروته المملوطة بدمائهم وعرقهم، وهم يسكنون ويعملون لأنهم مضطرون، والسلطة في الأرض ضعفت وكادت تنحل فان الناس أسقطوا العروش والملوك، ولكنهم أقاموا مكانها ملوكا لكل واحد منهم ملايين من الرؤوس، فقويت بذلك سلطة المشعوذين والدجالين والجهلاء الناصحين، الذين يتملقون الشعوب ويضلونها، كما كان أخصاء الملوك يتملقونهم ويضلونهم، والأفراد يتخاصمون ويتعادون، ويفترس بعضهم بعضا بأيديهم وأقلامهم، تنازعا على الرزق والسيادة... وبيع هذا الرزق وهذه السيادة. اذا كان لايلبغ إليهما الا بالرجوع إلى وحشية وهمجية أشد من الوحشية والهمجية الأولى... فاذا كان كل هذا هكذا أيها الشلال، فأين الارتقاء الذي يزعمونه وما فائدتك في استبدال ذئابك القديمة بهذه الذئاب الجديدة التي لها طباع تلك»^(٤٨)

(٤٧) لطفى جمعه - خطابة في حفل التأبين - المرجع السابق - ص ٢٢

(٤٨) مناهل الأدب العربي - المرجع السابق ص ٤٢

ومنذ اليوم الأول من القرن العشرين يقف الرومانسى ليرتل للقرن الجديد ترانيم تتحدث عن الاشتراكية في اليوم الأول من الشهر الأول من القرن العشرين.. يكتب فرح أنطون في مجلته «الجامعة»:

.. «يصدر هذا الجزء من الجامعة يوم انتهاء القرن التاسع عشر، ودخول القرن العشرين، فوداعا أيها القرن الراحل، وسلاما أيها القرن القادم» لكن كل كاتب يختار زاوية يرحب من خلالها بالقرن القادم، فماذا إختار فرح أنطون؟

.. «لتر هذا القرن على لهيب الثورة الفرنسية، ومدافع نابليون يدوى صداها في الجهات الأربع.. ولقد كان من تأثير هذه الثورة أنها وضعت أساس الحرية في العالم على أسس ثابتة لاتزعزع، وفتحت عيون الأمم في الشرق والغرب، فكأن تلك الشعلة التي أحرقت فرنسا حينما من الزمان قد أثارَت الدنيا بأسرها».

لكن الثورة البرجوازية.. ليست كافية ولهذا فإنه «لارِب أن عمل القرن التاسع عشر من هذا القبيل ناقص نقصا عظيما، ولكن هذا القرن عمل كل ما كان يستطيع عمله. وإذا لم يكن له من فضل غير المناذاة بالحرية والمساواة للأفراد والشعوب لكفاء ذلك فضلا عن القرون الخالية، لكنه لم يناد بذلك فقط بل أعطى الأفراد والشعوب قوة توصلهم إلى أغراضهم إذا راعوا النوااميس الطبيعية وابتغوها بلا إفراط ولا تفريط».

لكن فرح لا يستطيع أن يكتفى بذلك، فثمة فضل آخر للقرن الراحل.. «ذلك أنه من أعمال القرن التاسع عشر الاجتماعية استفحال أمر الاشتراكيين استفحالا نفع المبادئ الديمقراطية وأفاد ضمءاء الأمم، افادة تذكر لهم بالشكر.. وتفصيل ذلك يطول إبراده فتكتفى بهذا البيان الوجيز»^(٤٩)

وحتى قبل بداية القرن، كان الأمر واضحا بالنسبة لفرح أنطون، وكان موقفه من النظام الرأسمالى، بل والعالم الرأسمالى ككل واضحا أيضا.

ففي ١٣ نوفمبر ١٨٩٩، حدث كسوف في الشمس أثار هواجس الناس بقرب نهاية العالم، ويتنزهها فرح أنطون فرصة لينادى بنهاية العالم قائم وقيام عالم جديد.

(٤٩) الجامعة - السنة الأولى - الجزء العشرين - ١ - ١٩٠٠ مقال القرن العشرين وماذا عمل القرن التاسع عشر ص ٤٥٧

«متى ينتهى «هذا العالم».. يسألون متى ينتهى هذا العالم؟ ونحن نقول لهم متى ينتهى، سوف ينتهى عندما تتفق الحكومات مائدقعه إليها من الضرائب والرسوم على الأمور الضرورية من تعليم الشعوب وانقاذها من آفة الجهل الهائلة، لا على البذخ والأسور الكمالية، يومئذ ينتهى عالم الجهل والشفاء والفقر والرذائل والأوهام ويقوم عالم ثان تثيره شمس الفضيلة الباهرة والأدب الغض والعلم الصحيح، والا فسواء موتنا وحياتنا فى العالم الحاضر، وسواء خرابة وعمارة، إذا بقى على ما هو عليه الآن»^(٥٠)

والحرية.. مطلب هام عند فرح أنطون، تمسك بها دوما، وتاضل دفاعا عنها فى كل حين.. «وعندنا أن أولى حاجات الكاتب الجراءة والحرية، ونريد بذلك حرية الفكر والنشر، وتحت الحرية، تدخل فضائل كثيرة، فانه متى كتب الكاتب بحرية وإستقلال فكر، فانه يكون صادقا عادلا منصفاً، ويشترط أن تكون الحرية مطلقة فى أقواله لا أن يتكلم بحرية فى هذا الموضوع لأن الحرية موافقة لمصلحته، ويدهان ويصانع فى ذلك الموضوع لأن الحرية فيه مخالفة لمصلحته»^(٥١)

وهو ينشر ترجمة لوثيقة حقوق الإنسان الفرنسية مؤكداً.. «حقوق الانسان لايجوز أن يدوسها انسان»^(٥٢).

ويخوض فرح معركة من أجل مجانية التعليم والزاميته، مؤكداً أن ذلك ضرورى لنهضة الوطن وخطوة أولى نحو نشر المعرفة «فالمعرفة تجلو عن النفس غياهب الجهل، وتعلمها كل فضيلة، وتدنيها من أبواب السماء. المعرفة عدوة الظلمة وصديقة النور، عدوة التوحش وصديقه التمدن، عدوة الضلال وصديقة الحقيقة، عدوة الرذيلة وصديقة الفضيلة.. هذه هى المعرفة التى نعتيها»^(٥٣)

.. ويدافع فرح عن حقوق المرأة وحريتها.. وينشر على صفحات الجامعة تليخيصا وافيا لكتاب المرأة الجديدة لقاسم أمين معلنا تأييده للكتاب ولما فيه من أفكار^(٥٤)

(٥٠) الجامعة - السنة الأولى - الجزء السابع عشر ١٥ - ١١ - ١٨٩٩ - ص ٣٨٢

(٥١) الجامعة - السنة الرابعة - الجزء الرابع - يونيو ١٩٠٣ - مقال: الكاتب الشرقى وحاجاته - ص ٢٣٠

(٥٢) الجامعة - السنة الثالثة - الجزء الرابع - نوفمبر ١٩٠١ - ص ٢٥٠

(٥٣) تناهل الأدب العربى - المرجع السابق - ص ٣٥

(٥٤) الجامعة - السنة الثانية - الجزء العاشر - ص ٦٢٦

ويعرف فرح أى طريق يقترب منه، ويعرف أنه طريق صعب وملئ بالشوك، ويعرف أن الدفاع عن الاشتراكية يتطلب تضحيات ويقول «ليست كل نظرية جميلة يود الناس أن يتفادوها، ولهذا فقبل تحبيب الجمهور فى المبادئ الديمقراطية والاشتراكية يجب الاستعداد للجهاد فى مقاومة الاستبداد والاستعباد وتأيد الحرب، بالقوة»^(٥٥).. نعم بالقوة.

ولا بأس من ذلك فان فرح يعتقد «أن فى كل قوم أو شعب أو أمة أفرادا مخلوقين لكى يضحوا بمصالحهم الشخصية وبملذاتهم النفسانية، وأخيرا بحياتهم لاجل مصلحة شعبهم.. والأمة تكون قوية أو ضعيفة بقدر ما فيها من هؤلاء الذين خلقوا ولا لده لهم الا هذه اللذة، لذة تضحية الفرد لاجل الجماعة»^(٥٦)

ولهذا فان فرحا يشمر ساعديه ليبدأ هجوما شديدا على الأغنياء.

«تراهم يركضون، ويجلدون، ويجمعون المال أكداسا إلى أكداس فتخالهم صاعدين مرتقين والحقيقة أنهم مازالوا يدورون ضمن تلك الدائرة، ويزيدهم الغنى انحطاطا».

ويتحدث عن الغنى فيقول: «ما قولك فى رجل بليد جاهل لا يعرف من الدنيا شيئا غير جمع المال بالطرق المحللة والمحرمة، وهمه فى غش الناس للربح منهم، جسمه كجسم الثور غلاظة وضخامة، وعقله كعقل عصفور، وكل أفكاره مستجهة إلى جهة واحدة هى التغلب على غيره بكل الطرق فعنده الغش والاحتيال والسرقة وتعمد ضرر الغير وخرق حرمة كل نظام وكل شريعة يعرفها ويعرف أنها لا توقعه تحت طائلة الشريعة، والاستثار بكل شئ والاستخفاف بكل شئ فى الأرض والسماء، إذ لا قيمة لشيء عنده غير المال»^(٥٧)

وهو يعلق على ديوان لمصطفى صادق الرافعى ويتوقف أمام أبيات تقول:

أرى الإنسان يطغى حين يغنى

وما أدنى الهبوط من الصعود

ليس من التغبين وهو ظلم

جزاء السعى يكتب للقعود

(٥٥) ملحق مجلة السيدات والرجال - المرجع السابق ص ١٣١

(٥٦) المرجع السابق - ص ٩٩

(٥٧) لمزيد من التفاصيل راجع: د. رفعت السعيد - ثلاثة لبنانيين فى القاهرة - دار الطليعة بيروت ١٩٧٣

ويلقى على البيت الأخير قائلا «هذا البيت الأخير يعدل وحده ديوانا كاملا، فانه عبارة عن خلاصة الانتقاد الذى يوجهه بعض العلماء والفلاسفة إلى أغنيائهم الذين يفتنون وهم يعودون فى مجالسهم - دون عمل يعملونه - بتعب عشرات ومئات وألوف من البشر المستخدمين عندهم» (٥٨)

.. أما كيف نقاوم ذلك، فان فرح واضح أيضا «أن جمعيات العملة فى الزراعة والتجارة والصناعة هى التى تسوق اليوم السياسة والساسة فى سبيل الارتقاء، تسوقهم بقضيب من حديد» (٥٩)

ومنذ وقت مبكر يكشف فرح أنطون آفات المجتمع الرأسمالى «للممدن الحالى آفات، كما أن له حسنات، ومن هذه الآفات تمكن بعض البشر من دوس القانون استنادا إلى القانون، وقتل حقوق الانسان استنادا إلى مبدأ حقوق الانسان. ومن هذا القبيل حالات الغنى الطائلة فى أمريكا.. ان الغنى الطائل يوشك أن يكون خطرا داهما على الهيئة الاجتماعية.. أنه خطر الاحتكار، فانه قد نشأت فى تلك البلاد صناعة جديدة مدارها تأليف شركات إحتكار البضائع والسلع ومواد المعيشة، فشركة تحتكر القولاذ، وواحدة تحتكر السكر وأخرى تحتكر البن.. وهذا الاحتكار لا يستوجب إذنا من الحكومة ولا رضى من أرباب الصناعة، ولا موافقة من الأهالى بل يتم بالرغم عنهم جميعا. أن ما يريحه الأغنياء فى البورصة من الأرباح الفاحشة بلا تعب ولا نصب مبنى أكثره على غش الناس وخداعهم ليضاعفوا ثروتهم الطائلة بحركات مالية تستنزف أموال الأمة» ويختتم فرح مقاله مشبها الرأسماليين بدود العلق الذى يمتص دماء البشر «ومن الغريب أنه ما من أحد يجهل ما أنطوت عليه هذه العلق الهائلة التى تمتص دماء الشعوب وحياتهم، هؤلاء الذين يدعون الشرف والاستقامة لكونهم لا يخالفون نص القانون» (٦٠)

ولم يكن من السهل أن تمر كلمات كهذه دون هجوم.. فبعد أن نشر فرح أنطون روايته «أورشليم الجديدة» هاجمته المقتطف هجوما شديدا.. ولم تكن المقتطف وحدها «فقد علق

(٥٨) الجامعة - السنة الرابعة: العدد ١٠٢٩ - ص ٣٧٤

(٥٩) مناهل الأدب العربى - للرجع السابق - ص ٦١

(٦٠) الجامعة - السنة الثانية - الجزء ٢٤، ٢٣، ٢٢ - إبريل ١٩٠١ - ص ٧١١

الكاتب المفاضل الشيخ سليم خطار الدحداح فى جريدة الصباح البيروتية تعليقا إنتقد فيه الرواية وقال إن مبدأ مجلة الجامعة هو مبدأ الكومينزم» (أى الشيوعية).

لكن فرحا ليس من النوع الذى يتراجع أمام هجوم مهما زادت حدته، بل لعله واحد من هذا النوع الذى تزداد صلابته كلما ازداد تعرضه للهجوم فيرد ردا عاصفاً تولستوى وفولتير... هؤلاء الأعاضم مع كونهم من الطبقة العالية، ومن أهل المال دأبهم أن يحاربوا بكل قواهم ذلك الفساد الاجتماعى والسياسى المبني على سلطان المال الذى يسمم دم الأمة لأنه يقتل العدالة فيه، ويجعل القانون ألعوية فى يد المال يميل معه حيثما سال، ويحصر السلطة والمنافع والأمولاك والأرزاق فى أفراد قلائل، ويكون باقى الأمة أجراء مسخرين لهم يتعبون ويكدون ويكدحون وغيرهم يتمتع بثمرة نعيمهم دون أن يهتم أو يهتم لحاله الأمة والعمله (العمال) الذين يجمع ثروته منهم. ولعل فرح أراد أن يلوح لمنتقديه أنه ليس وحده فى الميدان فيقول: «يظهر أن هذا الداء (الاستغلال الرأسمالى) قد بدأ ينتشر فى الشرق إنتشاره فى الغرب: فقد قرأنا منذ مدة عدة فصول فى الجرائد العربية فيها بروق ورعود على سلطان المال فى الشرق. منها مقالة فى جريدة «الصاعقة» المصرية هى فى الحقيقة صاعقة لم تقرأ قط مقالة بليغة بموضوع كموضوعها. وأخرى فى رصيفة فى البرازيل...».

بل هو يندر خصومه بأن الصراع سيشتد بين الاشتراكية والرأسمالية. فيقول:
.. ويظهر لنا مما نقرأ ونسمعه أن هذه الحركة آخذة فى الامتداد والانتشار. ونحن نأسف لها لأنها ستكون فى مستقبل قريب أو بعيد سبب نزاع شديد بين الشرقين كما هى بين الغربيين ولكن أحداً لا يوقف مجرى النوايس الطبيعية. ومتى جاء ذلك الزمن، وصار معلوماً فى الشرق أن هدم الفساد الاجتماعى مقدم على هدم الفساد السياسى لأنه بدون الفساد الاجتماعى يستحيل وجود الفساد السياسى، وستذهب دولة الاستفراد العصرى.

(الملكية الفردية) الذى أروج ما تكون بضاعته فى صفحات رصيفتنا المقتطف، ودولة الاحتكار المالى الذى يقيم له المقتطف فى صفحاته صورا وتماثيل تمجد أولئك الأمريكين الطغاة الذين يحتكرون أرزاق الأمم ويعيشون فيها كالعلق يمتصون دمها ولا يفلعونها ثم «تقوم دولة التعاون الاجتماعى والتضامن البشرى بين جميع طبقات الأمة»^(١١)

(١١) فرح أنطون - الدين والعلم والمال - المدن الثلاث - الاسكندرية - ١ يوليو ١٩٠٣ - المقدمة.

.. هل اذكركم أننا فى عام ١٩٠٣ ولم نزل.

وفى ذات العام استخدم فرح أنطون أقوى طلقاته ضد المجتمع الرأسمالى فأصدر روايته الشهيرة والبديعة فى آن واحد «الدين والعلم والمال».

وفى هذه الرواية أقام فرح أنطون ثلاث مدن احداها يسودها الدين والأخرى يسودها العلم والثالثة يسودها المال، ثم أقام حوارا وصراعا بين ممثلى القوى الاجتماعية فى هذه المدن ليرز فيه حقائق الصراع الطبقي بين العمال ورأس المال.

ونعتقد أن هذه الرواية تمثل أول اطلاله ماركسية شبه متكاملة على الفكر المصرى.

ويسجل فرح فى البداية أنه لا يكتب رواية بالمعنى المقهوم «سميناه رواية على سبيل التساهل لأنه عبارة عن بحث فلسفى اجتماعى فى علاقة المال والعلم والدين وهو مايسمونه فى أوروبا بالمسألة الاجتماعية، وهى عندهم فى المنزلة الأولى من الأهمية لأن مدنيتهم متوقفة عليها» (٦٢)

ومحور الرواية شاب اسمه حليم اتى من أقاصى البلاد ليشاهد المدن الثلاث. لكن حليم ليس شخصا عاديا فقد «كان وهو فى المدرسة قد لمح فى ذهنه عصرا يسميه مؤرخو اليونان العصر الذهبى ويسميه كتاب المسيحية الفردوس الأرضى فبقى منه فى فكره أثر».

وفى الرواية يجلس رئيس الاجتماع.. رئيس جمهورية المدن الثلاث ليعلن افتتاح الجلسة معلنا «أما الآن فأنا نسمع الشكاوى التى اجتمعنا للنظر فيها بصدق وحسن نية...». «فنهض زعيم العملة وقال: أن شكوى العمال من أرباب الأموال فالعمال يتعبون ويكدون وأرباب الأموال يتمتعون ويتلذذون، فمن العدل أن يشارك أولئك هؤلاء فى كل شىء».

فنهض النائب عن أرباب الأموال وقال: أن شكوى أرباب الأموال لم تكن من العملة أنفسهم فأنا نحب عملنا كما نحب أولادنا، كيف لا وهم رفقاونا وشركاؤنا فى أعمالنا، وأما شكوانا من بعض الطامعين الذين يثيرون خواطرهم علينا ويحرضون طبقتهم على طبقتنا، فلنفصل الحكومة عن العمال هؤلاء المحرضين فيستتب السلام بين الجميع.

(٦٢) فرح أنطون - الدين والعلم والمال - المدن الثلاث - الاسكندرية - ١ يوليو ١٩٠٣ - المقدمة.

(٦٣) المرجع السابق ص ١٤

فنهض رجل من فريق العلم وقال: اذا صح أنه متى رفعت يد الذين يسمونهم محرضين بين العمال فقد زال نصف شكوى أهل المال، وإنما يبقى عليهم فى هذا الموضوع أن يبحثوا هل يرافق السلام الذى يحصل حيثئذ ههنا العمال وراحتهم وسعادتهم، أم يبقى سلامهم موتا أدبيا وماديا كسلام أهل القبور. واتنا معشر أهل العلم نفتخر فى هذا العصر بأننا قد حللنا فى هذه المسألة محل كل أهل الأديان، وصار همنا الأول التفكير باتهاض الشعوب وترقيتها بينما نرى أهل الأديان يسلعون الشعوب بأيديهم إلى الاطماع المختلفة فكان فعلهم مثل ملوك يخلعون أنفسهم بأنفسهم، ولذلك نراهم يكثر من التزلف للاغنياء وأرباب الأموال، ويجارونهم فى كل شئ حتى فيما يخالف مبادئهم الدينية.. ويلهون الشعب فى أثناء ذلك بالتدجيل عليه ليشغلوه بالأوهام والأحلام عن مصالحه. ثم يبدأ فرح أنطون فى كشف النقاب عن حقيقة الاستغلال فى المجتمع الرأسمالى.. فالجلسة الأولى كانت للاستماع إلى الشكاوى أما الثانية فكانت للمرافعات.

وكان أول المتكلمين زعيم من زعماء حزب العمال فقال: لقد احسستم فى تخصيصكم الجلسة الأولى لمشاكل العمال وأصحاب الأعمال لأن هذه أكبر المشاكل.. ومتى حللناها حللنا معها سواها. ولكن لاسيلى إلى حلها الا باشتراك العمال فى ربح الأعمال. فاننا الان نخدم أصحاب الأعمال كما يخدم العبد سيده.

وأسعدنا حظا وأعظمنا قدرا يتناول فى الشهر مائة فرنك أى يأخذ فى السنة أجره ١٢٠٠ فرنك فاذا افترضنا أن عددنا فى المعمل ٣٠ عاملا كان مجموع ربحنا جميعا فى العام ٣٦ ألف فرنك على حين أن العمل يربح فى كل عام مليون فرنكا ربحا مجردا، وكل هذه القيمة تذهب وتنصب فى صندوق صاحب المعمل مع أننا نحن السبب فى ربحها.. ولنترك مسألة الربح جانبنا ولننظر إلى مسألة أخرى، وهى أنه بين العمال والمستخدمين قوما لا يتناولون فى اليوم أكثر من فرنك واحد أجره لهم فكيف يمكن أن يكفيهم هذا الفرنك خصوصا اذا كان لهم أولاد عليهم القيام بأودهم.

لذلك نطلب منكم نحن العمال باسم الإنسانية والاخاء البشرى أن تنصرونا فنحن الأكثرية فى البلاد، وبدوننا لا تقدر أن تصنعوا شيئا، فحرام أن نصنع كل شئ، وعلى

ظهورنا تلقى كل الأحمال، ثم ترك الحكومة فريقا قليلا من أصحاب الأموال يحتكر منافع البلاد وفوائدها وخيراتهما يسخر لنفسه الأمة كلها.

ويؤكد الكثير من الباحثين أن هذه الكلمات تطل منها.. ملامح قراءة متأنية لكتاب «رأس المال» بالتحديد.. وفرح أنطون لا يخفى ذلك فعندما يرد أصحاب رأس المال مدعين أنهم يتمسكون بمذهب الحرية ويرددون آراء عديد من الفلاسفة يؤيدون «حرية» الاستغلال الرأسمالي.. يرد مثل حزب العمال قائلا «إذا كان في حزبكم فلاسفة كبار وعلماء أعلام، ففي حزبنا من هم فوق العلماء والفلاسفة.. أنه كارل ماركس».

ويجري النقاش طويلا.. يقف العمال والعلماء في جانب ويقف رجال الدين ورجال المال في جانب آخر.

ولكن فرح أنطون لم يكن بسيطاً إلى هذه الدرجة فهو يعرف الفارق بين العلماء والعمال.. بين الثورة الحقنة والاعتدال، وبين الماركسية واشتراكية الدولية الثانية، بين العمال وفكر مثقفي البرجوازية الصغيرة، فالعلماء يرفضون «الدولة الاشتراكية» ويطلبون بزيادة الضرائب، ويستيقظ الناس صباح اليوم التالي للجلسة ليجدوا على الجدران في كل مكان شعارات حمراء ضخمة تقول «الشعب المهذب يخون الشعب المسكين».

ثم يوجه فرح أنطون خطابه إلى الكادحين قائلا:

«أيها العمال والمستخدمون

لقد خدعوكم وضحكوا عليكم، فلا تصدقوهم، ولا ترضوا باقتراحاتهم، إذ لا غرض لهم من هذه الاقتراحات سوى إرجاعكم إلى العبودية بالاجرة، وانتم لا تطلبون الضريبة على الأيراد ولا زيادة رواتبكم بل تطلبون مشاركة أصحاب الأعمال في أعمالهم. فإذا رفضوا هذا الطلب فإن حقوقكم هي الاستيلاء على المعامل والمزارع والمتاجر والمصانع لأنها ملك لكم بحكم الطبع، وهو خير من حكم الشرع. فاستولوا عليها ولا تخافوا.

أيها الأخوة: هل تعرفون الذين خانوكم. خانكم أولئك الذين يسمون أنفسهم علماء ومعتدلين، ومدروا أن الاعتدال لا يحصل حقاً ضائعاً.. أيها الأخوة: نحن في غنى عن الجميع، واعتمادنا على أنفسنا طريقنا فلنجتمع اليوم على أبواب المصانع والمزارع والمتاجر

لنناقش أصحابها الحساب، ونريهم قوتنا، ونبلغهم نهائيا أننا نطلب الموت أو مشاركتهم في أرباح أعمالهم»^(٦٤)

وتفجر الثورة ويتجمع العمال صائحين «الاشتراكية أو الموت» «تحيا الاشتراكية» لكن جنود الجيش كانوا يحرسون المصانع، فصاح العمال: أيها الجنود، نحن وأنتم أخوان لأننا من أبناء الشعب فلا تسيثوا إلينا، وصدرت الأوامر للجنود بالهجوم.. لكن خمسين جنديا ينضمون إلى العمال.. أما البقية فكان النظام العسكري متأصل في نفوسهم فساروا كالعميان إلى حيث يقودهم رؤسائهم، فتمكن الجنود في ذلك النهار من تفريق العمال».

.. ويقع فرح أنطون في المأزق الدرامي، فكيف ينهي روايته، هل ينهيها بانتصار الاشتراكية هكذا ببساطة ومن إضراب عمالي واحد في عام ١٩٠٣ أم ينهيها بهزيمة العمال فيحبط الثمار التي أراد لها أن تزهر.

.. وهكذا قرر فرح أنطون أن يهدم الحلم، وأن يطوى الصفحة دون نهاية أو خاتمة للصراع، موحيا بأن الصراع لا يزال وسيظل مفتوحا.. وهكذا استيقظ حلليم من نومه ليجد المدن الثلاث وقد أصابها صواعق وزلازل.

ولعلنا ندرك الأثر الذي تركته رواية كهذه.. لقد أثارت تأييدا وحماسا وهجوما وانتقادا..

ويعلق عليها مصطفى صادق الرافعي بقصيدة يتوعد فيها النظام الرأسمالي بثورة يقوم بها الفقراء.

يظن الأغنياء الفقر ضمفاً . . وكم من حية تحت التراب

ولا يخشون من جاعوا لديهم . . وليس أضر من جوع الذئاب^(٦٥)

ولا يتوقف فرح عن معركته فعندما أضرب لفاقو السجائر يساندهم فرح بشدة، بل هو يطلب فتوى من الإمام محمد عبده، بشأن مدى التزام الدولة بضرورة التدخل في المنازعات بين العمال وأصحاب الأعمال، ويرد الشيخ محمد عبده بفتوى بالغة الأهمية

(٦٤) المرجع السابق ص ٢٤

(٦٥) الجامعة - السنة الرابعة - الجزء الخامس - أغسطس ١٩٠٣ - ص ٢٩٧

والدلالة تدين أسلوب الاستغلال الرأسمالي إدانة صريحة»^(٦٦)

وعندما إشتعلت ثورة أكتوبر كان فرح أنطون معها ودافع عنها دفاعا صريحا وصادقا.. ويؤكد صديقه الحميم وزميل نضاله نقولا حداد «لقد اطلع فرح على مؤلفات ومقالات وأخبار عديدة تنفى معظم ما شنعه خصوم البلشفية عليها، وكان يؤكد أن الحركة البلشفية، كتجربة إذا فشلت أضرت الحركة الاشتراكية أمدا مديدا»^(٦٧)

وعلى صفحات الأهالي توالى مقالات وأخبار تؤيد ثورة أكتوبر تأييدا حاسما.. «.. جاء من لندن أن مؤتمر الاشتراكيين الفرنسي فى تور قرر الانضمام إلى المؤتمر الشموى الثالث (الكومترن) ويعد هذا العمل كحلقة من سلسلة التطور الاشتراكى فى الغرب، كما أنه يعد فوزا هاما لنظرية اشتراكى موسكو»^(٦٨)

.. «أنه لمن أوجب الواجبات على المدينة الغربية جميعها ألا تترك عهدا تاريخيا ذا صحيفة استثنائية وعلى جانب عظيم من الخطورة دون أن تكون على علم تام بعناصره.. أنه لاجرام عظيم ذلك العجز المخجل الذى ظهرت به أوروبا الغربية جميعها عن تفهم حقيقة روح المثل الروسى الأعلى.. ونظن أننا لانخرج عن دائرة الحقيقة إذا قلنا أن قوة الدفع التى شهدت مظاهرها فى روسيا السوفيتية لم تكن لتقوى على اخراجها نظم آلية فحسب بل من المحقق أن هاتيك النظم كانت تدمر تحت القوة المناهضة بقليل من العناء لو لم تكن مرتكئة على حامل روحى ناثر»^(٦٩).

وتقف «الأهالى» دوما مع روسيا السوفيتية.. فتدين الصحف الغربية التى تشن حملات من الأكاذيب ضد السوفييت. وتقول: أن صحافة الغرب ذات شهرة طائفة فى تحريف الأخبار بل وإختلاقها وتدين «الأهالى» الهجوم البولندى على روسيا السوفيتية وتوالى نشر الاحتجاجات ضد هذا العدوان..

.. وتتوقف الكلمات.. فالقلب الناثر يتوقف.

ولعل الصراع مع الأبره وثقها كان أكثر ما انهك هذا القلب.

(٦٦) محمد عمارة - الأعمال الكاملة للإمام محمد عبده - الجزء الأول - المؤسسة العربية للدراسات والنشر بيروت - ص ٦٧٣ .

(٦٧) نقولا حداد - ترجمة حياة فرح أنطون - ملحق مجلة السيدات والرجال - ص ١٤ .

(٦٨) الأهالى ٣ - ١ - ١٩٢١

(٦٩) الأهالى ١٥ - ٢ - ١٩٢١

رفيق جبور مثقف يحاول أن يكسر الابرّة ذاتها

بطاقة شخصية:

الاسم: رفيق حبيب جبور

تاريخ الميلاد: ١٨٩٢

محل الميلاد: زحلة - لبنان

المهنة: صحفي

الانتماء السياسي: الحزب الشيوعي المصري - عضو اللجنة المركزية

الاسم الحركي (السري): محمد صديق عتر

البداية:

ولست ككل البدايات، فنحن أمام فتى يقترب من الارستقراطية، أبوه حبيب جبور طبيب مشهور، والفتى يكمل دروسه في المدرسة الشرقية في زحلة لينال منصبا رفيعا بل وغير متوقع، فقد عينته الحكومة الايرانية قنصلا لها في استنبول، وهو أمر كان مألوفاً لدى الحكومات التي تفتقر إلى عدد كاف من المثقفين الذين يتقنون اللغات الأجنبية. وكان عمر الفتى عشرون عاماً.. لا أكثر.

وفي ذلك الحين والحرب العالمية الأولى في بدايتها كان الشريف حسين أمير الحجاز يعدّ العدة لإعلان الثورة العربية ضد الخلافة العثمانية، لكن نقطة الضعف في خطة الشريف حسين كانت أن ابنه الأمير فيصل مقيم - بشكل اجباري - في استنبول، حيث دأبت الخلافة العثمانية على اجبار الحكام العرب على ارسال أبنائهم إلى عاصمة الخلافة لتحفظ بهم كرهائن ضماناً لولاء الآباء.

وإحتاج الأمر إلى شخص يتمتع بحصانة دبلوماسية، ويستخدم هذه الحصانة في خدمة مشروع الثورة العربية.. وقام قنصل ايران «رفيق جبور» بهذه المهمة.. مهمة تهريب الأمير

فيصبل من استبول إلى الحجاز وبذلك أطلق يد الشريف حسين في بدء تحرّكه ضد
العثمانيين.

وكشف دور رفيق جبور في هذه المهمة.. ونال رسالة شكر حميمة من الشريف حسين
(الزالت أسرته تحتفظ بها حتى الآن).. ونال تأنيبا شديدا من الحكومة الإيرانية التي
استجابت إلى طلب حكومة تركيا بإبعاده باعتباره شخصا غير مرغوب فيه.. ونقل رفيق
قنصلا لايوان بالاسكندرية.

ومع نهاية الحرب الأولى كانت مصر تلهب بالثورة.. ومعها كان القنصل الناصر بكل
وجدانه، وحتى الترقية التي نالها اذ عين قنصلا عاما لحكومة ايران بالقاهرة لم تدفعه إلى
الالتفات لوضعه الدبلوماسي بل تجاهله منغمسا بحماس في نشاط ثوري واضح دفع
سلطات الاحتلال البريطانية الى تقديم الاحتجاج نلوا الاحتجاج إلى حكومة إيران التي
رضخت في نهاية الأمر وقررت نقل قنصلها الثوري إلى بلد آخر.. لكن الرجل كان قد
إختار طريق الثورة وإختاره طريقا مصرية، وقرر أن يمضى فيه حتى النهاية.. فخلع ثياب
الدبلوماسية وألقى باستقالته في وجه الحكومتين معا.. الحكومة الإيرانية وسلطات
الاحتلال بمصر.

ترك الدبلوماسية.. وعمل كصحفي^(١)

وبدأ عمله الصحفي في جريدة «المحرسة» التي كان يصدرها إلياس زيادة (والد مي
زياده) لكنه لم يبق فيها طويلا وانتقل ليعمل في جريدة أكثر ثورية وحماسا ضد الاحتلال
هي جريدة «النظام».

ولكن لماذا جريدة «النظام» بالذات؟

لنعد قليلا إلى الوراء.

إلى عام ١٩٠٩ لنجد أن صاحب جريدة النظام السيد أفندي على كان صاحب أول
محاولة جديده لتأسيس حزب عمالي وكان «مديرا» لهذا الحزب.

ونطلع في الأهرام بيانا بتوقيعه يقول «كلنا يعلم مركز العمال في أوروبا، فالعامل

(١) النهار (البنانية) ٣١ - ١٠ - ١٩٧٣ رسالة من روفائيل جبور (ابن رفيق جبور) تعليقا على كتاب
«ثلاثة لبنانيين في القاهرة» د. رفعت السيد

هناك لافرق بينه وبين القاضى والمحامى، ولما كان الانسان من فطرته الطبيعية ميال إلى الانثناء، قام جماعة من خيار العمال المصريين الذين يقدرون الأشياء وأسسوا حزبا باسمهم ليربط كلمتهم» ويمضى البيان قائلا: «أن الجلسة الأولى للحزب قد إنعقدت وحضرها جمع غفير من العمال والوجهاء وانتخب الحزب السيد أفندى على مديراً له»^(٢) .. ومادنا قد قرنا الرجوع قليلا إلى الوراء.. فسوف نكتشف أن جماعة من الثوريين والتقدميين اللبنانيين المقيمين بمصر منهم أنطون مارون - فؤاد الشمالى - شفيق باسيور - أديب قشعمى - رفيق جبور قد أسسوا جماعة أسموها «جماعة لبنان الفتى» ويبدو أن رفيق قد انضم إلى هذه الجماعة وهو لم يزل دبلوماسيا الأمر الذى أثار نائرة سلطات الاحتلال. وكانت «جماعة لبنان الفتى» جماعة ثورية واشتراكية أيضا فما أن أعلن تأسيس الحزب الاشتراكى المصرى ١٩٢١ (أسمى نفسه عام ١٩٢٣ الحزب الشيوعى المصرى) حتى انضم إليه أغلب أعضاء الجماعة ولعبوا فيه دورا قياديا ولعل أبرزهم كان أنطون مارون (استشهد فى السجن مضربا عن الطعام) وفؤاد الشمالى وقشعمى. وجبور الذى ما لبث أن أصبح عضوا فى اللجنة المركزية للحزب.

وجريدة النظام جريدة وفديه.

لكن محررها شيوعى.. وهنا نصل إلى مفارقة هامة وضمت كلا من رفيق جبور وحزبه فى مآزق عديدة.. لكن جبور استطاع بحسه الثورى المرفف أن يجد مخرجا منها.

وقصة جبور مع النظام «الوفدية» مليئة بأحداث مثيرة للاهتمام، ولعلها تستحق دراسة منفصلة لكننا سنحاول أن نتلمس ما نعتقد أنه الأكثر أهمية.

ففيما كانت ثورة ١٩١٩ مشتعلة اشتعالا أخاف الإنجليز وقادة الثورة معا.

الأمر الذى دفع قادة الوفد إلى توجيه رسالة إلى السلطان فؤاد يتصلون فيها من العنف الثورى قائلين «أن أعضاء الوفد لم يتعدوا حدود القانون، ولم يهيجوا فى البلد مظاهرة ولم يحرکوا ساكنها»^(٣)

والذى دفع زعيم الثورة سعد زغلول إلى أن يكتب من مشاف إلى عبد الرحمن فهمى

(٢) الأهرام ١٦ - ٧ - ١٩٠٩

(٣) محمد الفيت - ثورات العرب وثورة ١٩١٩ - ص ٦٤

قائلا «ولا يحسن التداخل فى مسائل الاعتصابات ولا غيرها من الأمور التى حرمتها السلطة العسكرية، بل يجب تجنبها حتى لا يكون للخصوم حجة علينا فى أى شئ كان»^(٤) .. فى هذه الأثناء قررت بريطانيا أن ترسل إلى مصر بعثة تقصى حقائق اشتهرت فى التاريخ باسم «لجنة ملنر» وأعلنت اللجنة أن مهمتها هى الاستماع إلى آراء ومطالب المصريين.

وأسقط فى يد قيادة الثورة، من سيقابل اللجنة، وما علاقة ذلك بزعماء الوفد المنفيين، وماذا لو قابلت اللجنة أكثر من جهة واستتمعت إلى أكثر من رأى.. وانحازت إلى رأى دون رأى؟

لكن رفيق جبور اكتشف الخدعة الإنجليزية.. هم يريدون تفكيك وحدة الثورة.. ويريدون إثبات أن الزعماء المنفيين ليسوا وحدهم ممثلوا الأمة. وهم يطمحون إلى اكتشاف شخصيات «يمكن التعامل معها» بدلا من هذا الزعيم المتشدد سعد زغلول.

ومن ثم رفع على صفحات جريدة النظام شعارا سرعان ما أصبح شعار مصر كلها «مقاطعة لجنة ملنر» وتوحدت مصر خلف هذا الشعار، وامتنع على كل مصرى أن يخاطب «ملنر» أو لجنته. وتشكلت لجان من الشباب لمراقبة الفندق الذى تقيم فيه اللجنة ومراقبة تحرركاتها كى تمنع أى اتصال بها.

مصر كلها قاطعت اللجنة ولم يصدق ملنر أن شعارا ما يمكنه أن يصبح عقيدة أمة، وأن شعبا ما يمكنه أن يتوحد بحيث لا يمكن إختراقه.

لم يصدق ملنر، وأمر ركبته أن يتحرك. وفى أحد الحقول على أطراف القاهرة توقف، ونزل تمحيط به أبهة المحتلين وسطوته واختار فلاحا وحاول أن يتحدث معه عن طريق مترجم.

ودار الحوار التالى.. الذى أثبت ملنر فى مذكراته:

س: ما اسمك؟

ج: صمت

(٤) د. محمد أنيس - دراسات فى وثائق ثورة ١٩١٩ - ص ١٠٢

س: هل أنت متزوج؟

ج: صمت

س: هل لك أولاد؟

ج: أسأل سعد باشا.

س: الساعة كم الآن؟

ج: أسأل سعد باشا^(٥)

وأيقن ملتر أن مصر قد توحدت.. وأنه لا يمكن اختراقها.

وتبقى أسطورة مقاطعة لجنة ملتر واحدة من أهم دروس ثورة ١٩١٩ وأهم معالمها لكن الكثيرين ينسون أن صاحب الشعار والداعى له هو: رفيق جبور. ولم ينس الانجليز لرفيق جبور ولا للجريدة النظام هذا الموقف.

فما لبثوا أن قبضوا على جبور فى قضية مقتل السردار وحاولوا جهد طاقتهم الصاق تهمة الأرهاط المسلح ضده، محاولين أن يضربوا خصمين لدودين بحجر واحد حزب الوفد والحزب الشيوعى.. وأن يضربوا العلاقة بينهما فيتشر الأهرام نقلا عن «المورننج بوست» البريطانية أن ثمة أدلة على «علاقة الوفد بدسائس البلاشفة» وتحدثت الجريدة عن «الوسائل التى يستخدمها الوفد بلا ضمير للحصول على المساعدة الأجنبية لتأييد دساتره ضد الانجليز».

وتتمضى الجريدة على لسان مراسلها بالقاهرة قاتلة «والظاهر أنه توجد روابط بين مساعى البلاشفة وحملة القتل الموجهة ضد البريطانيين وبين المقبوض عليهم اثنان من محررى الصحف الوفدية»^(٦)

وتكتب الدبلى تلجراف «وأعظم ما يلفت الأنظار فيما اكتشفه البوليس هو ما يدل على العلاقة الوثيقة بين دسائس البلاشفة وحملة القتل، وعلاقتهم أيضا بالوفد لأنه يوجد بين المقبوض عليهم طاهر أفندى العربى المحرر بكوكب الشرق احدى الصحف الوفدية

(٥) لمزيد من التفاصيل راجع: د. رفعت السعيد.. سعد زغلول بين اليمين واليسار - دار القضاء - بيروت
(٦) الأهرام ٣-٦-١٩٢٥

الكبرى ورفيق جيور المحرر بجريدة النظام وهى من الصحف الوفدية أيضا»^(٧)
الأمر الذى دفع سعد زغلول إلى محاولة التنصل من ذلك كله مذكرا الجميع بأنه هو
الذى أصدر قرار حل الحزب الشيوعى المصرى ومصادره ممتلكاته والقاء القبض على قاداته
وتقديمهم للمحاكمة وأكد «أن وزارة الشعب كانت عنيفة على الشيوعيين وانها أرسلت
الكثيرين منهم إلى القضاء»^(٨)

•••

ولنعد أدرأجنا مرة أخرى.

ففى أعقاب موجة من النشاط المارم الذى قام به الحزب الشيوعى المصرى، ومع
تصاعد معارك عمالية واسعة شملت معظم مصانع الاسكندرية، حيث اعتصم العمال
بالمصانع، ورفعوا عليها رايات حمراء.. وخاضوا معاركهم تحت القيادة المباشرة للحزب،
الأمر الذى دفع أحد كبار رجال البوليس «انجرام بك» إلى التأكيد فى شهادته أمام محكمة
الجنابات التى حاکمت قادة الحزب الشيوعى على «أن العمال كانوا يعملون بتصانيع
الاستاذ أنطون مارون (عضو اللجنة المركزية للحزب) ورفاقه، وأنه لم يكن سهلا على
البوليس إخراج العمال من المصانع ولكن إخراجهم كان من أيسر الأمور على الاستاذ
مارون، كما أن كلمة واحدة منه كانت تكفى لإنهاء إحتلال العمال للمصنع»^(٩)
وترسل المجلتر قطعتين بحريتين إلى الاسكندرية.

ويوجه سعد زغلول رئيس الوزراء رسالة غاضبة إلى العمال المضربين قائلا «أنكم أن
إحترستم ملكية الغير وخرجتم من مكان الشركة طوعا فانكم تعاملون معاملة المخلصين
للقانون والوطن. وأن أبيتكم الا إحتلال ملك الغير إغتصابا فانكم تعاملون معاملة الغاصبين
الخارجين على القانون»^(١٠)

وبدأت جريدة الأهرام - كمعادتها - الحملة على الحزب الشيوعى فكتبت تقول:

(٧) الأهرام ١ - ٨ - ١٩٢٥

(٨) الأخبار ٢٩ - ٨ - ١٩٦٣ نقلنا من مذكرات سعد زغلول يوم ٤ - ٦ - ١٩٢٥

(٩) الأهرام ٢٩ - ٩ - ١٩٢٤

(١٠) الأهرام ٥ - ٣ - ١٩٢٤

«انفجرت الحركة الاشتراكية الملحقبة بالشيوعية فى هذين اليومين فى الاسكندرية انفجارا قويا حمل الحكومة على المبادرة إلى معالجتها والاستعداد لقمعها بالقوة المسلحة إذا اقتضى الحال» وغمضى الأهرام محرصة لسعد زغلول قائلة: «اننا نرجو أن تتخذ وزارة الشعب التدابير اللازمة لمنع تكرار ذلك، وأن تقضى على المذهب الشيوعى قبل استفحاله، ان للعمال حقوقا يجب أن تصان ولكن لهذه الحقوق حدودا يجب ألا تتجاوزها، وإذا كانت الصحافة قد عطفّت عليهم فانه لايسعها اليوم الا أن تحذرهم من عواقب الميل إلى الشيوعية والتشيع بالمبادئ المتطرفة»^(١١)

ثم من التلميح إلى التحريض الصريح والمباشر تمضى جريدة الأهرام معبرة عن آراء الاحتلال والرجعية المضربة وتقول: «تنسب الحكومة حركة العمال القائمة فى الاسكندرية الآن والتي بدأت فى ٢٣ فبراير الماضى. إلى تحريض الحزب الشيوعى المصرى ودعائه فى الاسكندرية وقد قررت بمناسبة ذلك أن تبحث هذه الحركة من أصولها للمحافظة على النظم الاجتماعية المحلية»^(١٢)

.. وهكذا تهيأ المسرح وصدر قرار بحل الحزب الشيوعى المصرى.

وفى ٣ مارس ١٩٢٤ اعتقل عشرات من قادة الحزب وكوادره، وأغلقت دور الحزب وصدورت ممتلكاته وأمواله وبدأت حملة هستيرية لعلها أشد حملات العداء للشيوعية ضراوة ووحشية..^(١٣)

وبعد أن قام سعد زغلول بالمهمة، كان حادث السير لى ستاك وقدمت بريطانيا مطالبتها المتشددة، وقدم سعد استقالته أو بالدقة أجبر على تقديمها وتولى رئاسة الوزارة زيور باشا الذى ضرب به المثل فى الرجعية وفى اتخاذ أكثر القرارات تحديا للعقل والمنطق..
وأصدر زيور باشا سلسلة من القرارات الغريبة فمنع دخول الكتب والصحف والمجلات

(١١) الأهرام ٢٥ - ٣ - ١٩٢٤

(١٢) الأهرام ٤ - ٣ - ١٩٢٤

(١٣) المزيد من التفاصيل راجع: د. رفعت السعيد تاريخ الحركة الشيوعية المصرية - المجلد الاول - دار الأمل - القاهرة.

الاشتراكية إلى مصر بل ومنع سفن الاتحاد السوفيتى من الرسو فى الموانئ المصرية..
.. وفى ٦ أكتوبر ١٩٢٤ أصدرت محكمة الجنايات أحكاما قاسية بالسجن ضد قادة
الحزب.. وفى ذات اليوم تشكلت لجنة مركزية جديدة.. كان رفيق جبور واحدا من
أعضائها..

• محمد صديق عنتر المصرى

وفى مواجهة الحملات الإعلامية الشرسة ضد الشيوعية وضد الحزب الشيوعى كان
لابد من حملة مضادة، وتكفل رفيق جبور بالقيام بهذه المهمة هو ومجموعة من الكوادر
الحزبية..

واختار رفيق جبور اسما سرىا ليكتب به ولينتحرك تحت مظلة إعلاميا، وفى الأغلب
اضطر رفيق إلى ذلك تلافيا للحرج الذى نشأ من كونه المحرر الأول لجريدة النظام
الوفدية..

على أية حال.. نحن الآن مع محمد صديق عنتر المصرى الذى يبدأ نشاطه الإعلامى
كألصق مدافع عن الاشتراكية والاشتراكيين داعيا جماهير العمال والفلاحين إلى
التحرك النضالى..

وقد أبدع محمد صديق عنتر حصيلة فكرية راقية ومقتدرة توحى بوعى راق وفهم
متائق للاشتراكية المرتبطة بالواقع المصرى إرتباطا خلاقا وواعيا.
ولعله من الضرورى أن نحاول إلقاء نظرة عاجلة على بعض الأفكار والمواقف التى دعا
إليها..

ولنبدا بترجمته لكتاب «خلاصة المبادئ الاشتراكية» لكارلوس رابو بورت.
وبالإضافة إلى الاختيار الذكى، وشجاعة التصدى، ودقة الترجمة يضيف محمد صديق
عنتر إلى الكتاب مقدمة وخاتمة.. وفى المقدمة يحذر القارئ:

«ليس هذا الكتاب رواية فتعاله على عجل، ولا صحيفة إخبارية فتلقى عليه نظرة
سطحية ثم تلقيه من يدك فى زوايا النسيان. أن هو الا مبادئ قد سادت بلادا كثيرة شاسعة

الاطراف، ويجب أن تسود العالم يوماً، فاقرأه وهذه الفكرة أمام عينيك، ثم أرجع إليه كلما قرأت في الصحف نبأ انتصار هذه المبادئ في العالم وهي أبناء ستوالى بكثرة كما سيريك المستقبل».

ثم يوجه حديثه.. «إلى العمال: لقد كنت مثلكم حائراً في معرفة نهاية الطريق الذي تدفعنا إليها الهيئة الاجتماعية الحاضرة وقد عرفت هذه النهاية وهي أننا واصلون يوماً لامحالة إلى سيادة المبادئ التي عرضتها عليكم في كتابي هذا، فنتراح الإنسانية من تنازع الطبقات، وظلم الانسان لأخيه الانسان، فاقرأوا هذه المبادئ وادرسوها، واحفظوها فهي التي ستسود بلا ريب»^(١٤)

أما الخاتمة فنقول: «هذه أبيها القارئ المبادئ التي أردت عرضها عليك، قدمتها في كتابي الصغير هذا.. وإذا ظننت - كما كنت أظن أنا نفسي في زمن مضى - أن هذه المبادئ ليست سوى مجرد نظريات خيالية قد لا يمكن تحقيقها فأرجوك أن تعيد قراءتها، وتأخذ كل فكرة منها على حدة، وتقابل بين حالة الهيئة الاجتماعية في الماضي وبين حالتها اليوم، فترى بوضوح وجلاء كيف تسير الإنسانية بخطوات واسعة نحو تحقيق هذه الأفكار والمبادئ، وكيف أن ما كان يدعى في الماضي مستحيلاً قد تحقق فيما بعد مع توالي الأيام».

ويمضي الرجل ليحاول أن يرتبط بالقارئ بشكل مستمر فيعلن.. «وسأتيح كتابي هذا بكتب أخرى فكلما رأيت اسم رفيقك «محمد صديق، على كتاب فأعرف أنه تقدمه مني إليك، وقد سميت نفسي «رفيقك» وأنا متأكد أنك حالماً تقتنع بهذه المبادئ سنصبح رفاقاً وإن كنا لم نتعارف بعد..»

وتغشى الخاتمة «أما أنت أيها العامل المصيرى المظلوم، فلأجلك خصيصاً قد ترجمت هذا الكتاب ومن أجلك سأنشر عدة كتب أخرى في هذا الموضوع.. فاسع إلى نشرها بين زملائك وأولادك وذوي قرباك، وجاهد في سبيل سيادتها. وكلما ساور اليأس نفسك من ظلم أخيك الانسان لك، فاذكر مبادئ هذه، وتذكر أن لاخلاص لك الا بنشرها، وجدد

(١٤) كارلوس رابو بورت - خلاصة المبادئ الاشتراكية - ترجمة محمد صديق عتر المصرى - المطبعة العربية بمصر (٢٠ أبريل ١٩٢٥) - ص ٣

همتلك ونشاطك فى سبيل رواجها ليقتررب يوم الخلاص..
ان كاتب هذه الأسطر رفيق من رفاقك.. وما هو يئذل لك جهوده فى سبيل سعادة
الطبقة العاملة فى المستقبل فهلا شاركتة فى هذا العمل؟» (١٥)

• مجلة الحساب..

لكن اصدار الكتب وحده لا يكفى، فلا بد من جريدة علنية.
وتقدم رفيق جبور إلى وزارة الداخلية طالبا ترخيصا لاصدار جريدة، وقبل منه التامين
ثم عادت وزارة الداخلية فرفضت منحه الترخيص (١٦)
ولم يكن ثمة مجال الا إستجار رخصة لجريدة..
وإستأجر جريدة الحساب وبدأ فى إصدارها فى ٦ مارس ١٩٢٥.. فصدرت - فى واقع
الأمر - كلسان حال للحزب الشيوعى المصرى، وأعلنت فى صدر صفحتها الأولى أنها
تصدر للدفاع عن حقوق العمال والفلاحين..

وتحدث مفارقة جديدة فجبور يتقدم للداخلية بطلب الاذن له بتولى رئاسة تحرير جريدة
الحساب فترفض الوزارة وهنا يضطر إلى أن يبقى صاحب الترخيص وهو شخص عادى
اسمه «ابراهيم الصيحي» كرئيس للتحرير ويتولى رفيق جبور رئاسة التحرير الفعلية فبينما
يبقى اسم ابراهيم الصيحي كرئيس للتحرير فى صدر الصفحة الأولى فإن المجلة تعلن
التنبه التالى فى الصفحة الثانية «من الادارة إلى القراء: ترجو إدارة جريدة الحساب
حضرانت القراء والمكاتبين وكل من له علاقة معها مخاطبة: رفيق جبور إدارة جريدة
الحساب بشارع الدواوين رقم ٤٤ وذلك فى كل شأن من شئون الجريدة وجميع المراسلات
يجب أن تكون باسمه لا باسم آخر» (١٧)

والحقيقة أن الحساب لم تكن مجرد جريدة عادية، ولا كانت مجرد منبر علنى لحزب

(١٥) المرجع السابق ص ٦٣

(١٦) لمزيد من التفاصيل راجع: د. رفعت السعيد - تاريخ الحركة الشيوعية المصرية (الصحافة العلنية)

المجلد الثانى - دار الأمل - القاهرة - ٢٣

(١٧) الحساب ١٠ - ٤ - ١٩٢٥

سرى يحاول خصومه مطارته مطاردة شرسة وعنيفة، بل كانت فى واقع الأمر إدارة لإعادة تنظيم الحزب وربط خطوطه التى حاول البوليس تمزيقها، ومحاولة لبث الشجاعة فى نفوس الأعضاء والكوادر وتحقيق المزيد من جماهيرية الحزب وترابطه..

فالشىخ شاكى عبد الحليم وهو طالب أزهرى وكادر حزبى نشيط كان مسئولاً عن نشاط الحزب فى الوجه البحرى فتعلن الحساب «أن الشىخ شاكى عبد الحليم هو وكيلها فى الوجه البحرى وهى ترجو العمال والنقابات وكل من له صلة بها إعتماده فى كل الشئون الخاصة بها - الإدارة».

وفى نفس العدد إعلان آخر «وكيلنا فى الاسكندرية: تعلن إدارة جريدة الحساب أن وكيلها العام فى الاسكندرية هو حضرة الأديب أحمد أفندى حشمت حماد وهى ترجو العمال والنقابات وكل من له علاقة معها فى الاسكندرية باعتماد حضرته فى كل أعمال الجريدة».

ولعل الأمر واضح..

ولن نطيل كثيراً فى ملحمة إصدار جريدة الحساب.. والدور الذى لعبته فقط سنحاول أن نلقى نظرة على الاسهام الفكرى الخلاقى لرفيق جبور..

ولنبداً بأول كلمات العدد الأول من «الحساب».. بإفتتاحية العدد الأول

«.. لأجل الطبقة العاملة من فلاحين وعمال أنشأنا هذه الصحيفة، لأجل إسماع السلطات الحاكمة وباقى الطبقات فى مصر صوت هذه الطبقة البائسة المظلومة أقدمنا على هذا العمل الشاق الذى طالما عجلت النفس إلى خوض أمواجه المتلاطمة فصدها العقبات والموانع، فأقدمت تارة بضع خطوات إلى الأمام، وتراجعت طورا إلى الوراء بضع خطوات.. أن الطبقة العاملة فى مصر هى أكثر الطبقات عدداً وأكثرها بؤساً وشقاء وأقلها نصيباً من إعتناء الحكومة والعمل على رفع مستواها وإزالة المظالم عنها».

ولا تخفى الجريدة وجهها بل هى تعلن ومن اللحظة الأولى إنها إمتداد للنضال الحزبى الذى تحاول الحكومة منع مسيرته فتقول «كنا ممن اندمج فى حركة العمال منذ تجميد نهضتهم إلى الآن، وجاهدنا معهم وتمشينا وإياهم درجة درجة فأخبرناهم واختبرنا»

وتقول «سنخصص جريدتنا هذه لمجرد خدمة العمال لتكون صوت العمال فلا يسمع من على صفحاتها صوت آخر، ولا نخدم هيئة غير هيئاتهم، ولا شخصا غير أشخاصهم وأشخاص الذين يعطفون عليهم ويسمعون في منفعتهم وفي سبيل الوصول إلى حقوقهم»^(١٨)

.. وكان زيور باشا قد حل البرلمان ويستعد لإجراء إنتخابات جديدة، وبدأ الحزب الشيوعي في الاستعداد للمشاركة في هذه المعركة، وأعلن الحزب تشكيل لجنة اسمها «لجنة الدفاع عن حقوق العمال والفلاحين» وقد تشكلت هذه اللجنة من عناصر حزبية وأخرى نقابية وتقدمية وأعدت برنامجا انتخابيا ليقدم مرشحوها على أساسه في الانتخابات ودعت الناخبين «لاتعطوا أصواتكم لأى شخص لا يقبل هذا البرنامج ويعد بتنفيذه».

لكن البوليس يهاجم المطبعة التى طبعت البرنامج ويصادر جميع نسخة، وتسرع «الحساب» لتتشر نصه الكامل.. ونقرأ فقرات من البرنامج..

- الاستقلال التام لمصر والسودان بلا قيد ولا شرط.

- رفع الرقابة الأجنبية عن المالية المصرية.

- إعادة العلاقات السياسية والتجارية بين مصر باعتبار أنها دولة مستقلة وبين جميع

الدول على الإطلاق ومنها تركيا وروسيا وبلغاريا.. كما كانت الحالة قبل الحرب.

- احترام كافة الحريات التى نص عليها الدستور وتنفيذ نصوصه مثل حرية الصحافة -

حرية الأفكار - حرية الاجتماعات - حرية الأحزاب.

- تنفيذ نصوص الدستور بشأن التعليم الأولى الإلجبارى المجانى وتوسيع نطاق المشاريع

الصحية وتعميم المستشفيات فى أحياء الفقراء والفلاحين.

- إلغاء الضرائب غير المباشرة على المواد الأولية الضرورية للمعيشة مثل الخبز والحضار

واللحم والماء.. الخ.

- مكافحة أزمة غلاء المعيشة والمسكن.
- سن تشريع خاص للعمل.
- جعل يوم العمل ثمانى ساعات بتتدى فى آن واحد.
- التأمين على حياة العامل ومستقبله بواسطة المصلحة التى يشتغل فيها سواء كانت حكومية أو أهلية.
- إلغاء قانون منع الاضراب والاعتصام.
- حماية النساء والأولاد ومنع تشغيلهم ليلا فى أى عمل كان من الأعمال.
- توزيع أراضي الحكومة على صغار الفلاحين بعد توصيل المياه اللازمة اليها.
- تسليم الحكومة صغار الفلاحين ما يحتاجون إليه من الأموال بفوائد قليلة جدا
- إنشاء مصرف زراعى لهذا الغرض.
- تعديل الضرائب على الأقطان بقصد تخفيفها على صغار المالكين وزيادتها على كبارهم.

- تسهيل رى الأقطان على الفلاحين الصغار الذين يملكون خمسة أفدنة أو أقل مع إعطائهم كفايتهم من الماء» (١٩)

.. ونوقف لنلاحظ بساطة البرنامج والتزامه بنقاط واضحة ومباشرة تمس مصالح العمال والفلاحين والوطن، وانه برنامج جهوى واسع يمكن عناصر واسعة من خارج الحزب من الالتفاف حوله.

وقد أدرك رفيق جبور طبيعة القوى التى يتوجه إليها وتعتمد التبسيط الشديد فى خطابه السياسى معها، ومن ثم خرجت جريدة «الحساب» بسيطة فى معالجتها حتى لا تعقد القضايا، ولعل «محمد صديق عنتر المصرى» كان أول من استطاع تبسيط الخطاب السياسى للشيوخيين المصريين ومعالجة القضايا ببساطة وبأسلوب يمكن أن يصل إلى العمال والفلاحين وأن يتعامل معهم.

(١٩) راجع النص الكامل للبرنامج فى د. رفعت السعيد - تاريخ الحركة الشيوعية المصرية - المجلد الأول - المرجع السابق - ص ٧٢

وقد استند رفيق جبور في تحريره للجريدة إلى رفيقه في عضوية الحزب محمود رمزي
نظيم وكان أشهر شعراء العامة المصرية في العشرينات..
ولعل «الحساب» كانت أول جريدة شيوعية تلجأ إلى الشعر العامي في معركتها الطبقية
وتتخذ أداة مثلى لتبسيط خطابها السياسي وجعله قريبا من العمال والفلاحين...
وعلى صفحات «الحساب» ينشر محمود رمزي نظم أشعاراً بسيطة ورائعة وطبقية في
آن واحد فهو يدعو العمال والفلاحين إلى أن «يلموا عزالهم» وأن يهاجروا من مصر.
وسيبوا مصر للملاك تسكنها... يجندوا جيشها من خير شجعان
وسيبوا النيل للأسياد تحرسه... وقت العلو وقد أضحى كطوفان
ودوروا لنا على العمال اخوتنا... م اسكندرية لدمياط لاسوان
يسيبوا الشغل للملاك عمله... فيصبحوا بين لجبار وسنان
وساعدوهم على لم العزال ونا... سابق حميركم وحاطط ديلي في سنانى
وكانت دعوات رجعية تتصاعد مطالبة بحرمان العمال والفلاحين والفقراء عموما من
حق الانتخاب وقصره على من يسدون شريحة معينة من الضرائب والحاصلين على
شهادات دراسية عالية.
ويمضى محمود رمزي نظم منددا بهذا المنطق مؤكدا على حقوق العمال والفلاحين
في الانتخاب.

يكفى بقى غلبنا، يكفى فضيحتنا... واللى جرى يكتب فى كل جرنان
قال يتركونا ومن صحة سلامتنا... لا يسألوا فى انتخاب جاي من تانى
والأغنياء بس مندوبيون ينتخبوا... للبرلمان فهم أرباب سلطان
والحاملين شهادات مقلوطة... كالأغنياء فهم أصحاب عرفان
سبعة وتسعين فى الميه مكمة... عن الكلام وان كانوا كسحبان
أما الثلاثة فى الميه فانهموا... أهل الرياسة فى أس وفى جان
فان يقولوا فمصر كلها نطقنا... ومن بمصر سواهم غير جدعان^(٢٠)

ويتخذ رفيق جبور موقفاً ناضجاً ومبكراً من الصهيونية ومن خطرهما على الوطن الفلسطيني. فينشر مقالاً بعنوان «بلفور يزور ضحيته وفلسطين تقابله بالأضراب العام» والمقال هجوم على الصهيونية وعلى محاولتها لاغتصاب الأرض الفلسطينية، ويصف جبور في مقاله بلفور «بأنه صاحب التصريح المشهور الذي أصدره باسم الحكومة الانجليزية.. والذي بموجبيه أعطت فلسطين لليهود والصهيونية رغم إرادة سكانها وضد كل شرع وعرف وقانون» وقال: «وعندما زار بلفور فلسطين في أول إبريل ١٩٢٥ بدعوة من الجامعة العبرية قابله السكان في كل مكان حل فيه بجميع الوسائل التي تعبر عن سخطهم وغضبهم واشتمزأهم من زيارته التي تشبه زيارة القاتل لأهل القتل والمعتدى لضحيته».

ويختتم رفيق جبور مقاله قائلًا «أنا نحى هذه النهضة البدئية في فلسطين ونأمل أن يواظب الفلسطينيون الكرام على أمجادهم وجهادهم في سبيل استقلال بلادهم، وهم كمظلومين مرهقين عليهم أن يضعوا أيديهم في أيدي كل طبقة من طبقات العمال في أي بلد من البلدان، فالطبقة العاملة مظلومة في كل مكان وكل مظلوم للمظلوم نسيب»^(٢١)

ويبقى أن نقرر أن الرجعية المصرية كانت في ذلك الحين تناصر الصهيونية وتتعامل معها، وأن أحمد لطفي السيد باشا سافر ليحضر احتفالات تأسيس الجامعة العبرية جنباً إلى جنب مع اللورد بلفور.

لكننا نغضى سريعاً عبر أعداد «الحساب» لنركز الضوء على مقالات أربع لعلها صالحة لأن تتخذ سبيلاً للتعرف ليس فقط على فكر رفيق جبور وإنما على فكر ومواقف الحزب الشيوعي المصري في هذه الفترة..

ولعلها أيضاً تقدم لنا نموذجاً في الخطاب السياسي الواضح والمباشر والسهل والذي استطاع رفيق جبور أن يبدعه وأن يخاطب به جماهير المصريين البسطاء فقد استطاع أن يعالج المسائل النظرية والفكرية والتنظيمية بأسلوب سهل وخال من التعقيد والغموض محققاً بذلك قفزة هائلة وضرورية في أسلوب الخطاب الشيوعي.. المصري.

والمقالات الأربع.. أحدها في صورة رسالة موقعة باسم محمد صديق عنتر والثلاثة

موقعة باسم رفيق جبور.. ولعلنا نعلم جيدا - الآن - أن محمد صديق عنتر هو الاسم السرى لرفيق جبور..

والقال الأول هو افتتاحية العدد الأول للحساب.. ولقد أوردنا بضعة أسطر منه فيما سبق، لكننا نغذ أنفسنا الآن مضطرين لمواصلة استعراض هذا الجهد الفكرى الهام..

فهل كانت مصادفة أن يتخذ جبور عنوانا لافتتاحية العدد الأول للجريدة الشيوعية الأولى التى تصدر علنا فى مصر.. «عن الوضع الطبقي فى مصر»؟، وهل كان مصادفة أن تكون الكلمات الأولى فى الافتتاحية «لأجل الطبقة العاملة من فلاحين وعمال أنشأنا هذه الصحيفة»؟.

ونمضى الافتتاحية لتحلل وباعتدار وبأسلوب واضح وخال من التعقيد.. الوضع الطبقي فى مصر..

«أن سكان الأرياف كلهم فلاحون لا يملك الواحد منهم أكثر من خمسة أفدنة وقد لا يملك بعضهم جزء من الفدان عدا أفراد قليلين يعدون على أصابع اليد الواحدة يملك كل منهم ألف فدان أو أكثر.

وكذلك الحال فى المدن إذ بينما نرى فردا واحد يملك الدور والقصور نرى بجانيه ألفا من العمال البائسين أو من العاطلين عن العمل يتسكع الواحد منهم فى الطرقات طول النهار يفتش عن عمل يقتات مع أهله بأجره الزهيد فلا يجد، حتى إذا غربت الشمس يأوى إلى ركن من أركان الشارع أو عطفة من عطفات الأزقة ليرغمى بجسمه المنهوك على الرصيف فيحول رجال البوليس دون بغيته..

وهكذا نرى أن الفرق بين طبقات الشعب المصرى كبير جدا وظاهر واضح. فمن فلاح مسكين يملك من الأرض لاشئ، ويعمل فى أرض سواء بما لا يسد له رمقا ولا يقيه من جوع أو برد، إلى مالك غنى يحوز ألف فدان أو أكثر.. من ابن فلاح يعمل طول يومه فى الحقل لقاء قرشين أو قرش ونصف.. إلى موسر غنى يصرف بلا حساب ويرمى الجنينيات كيفما إنفق.. ومن عامل إما يشتغل لحسابه فيعمل يوما ويعيش بلا عمل لعدة أيام.. أو يشتغل فى شركة من الشركات الأجنبية برىال كل يوم يخصم نصفه أو أكثر من نصفه ما بين جزاءات وغرامات وأجازات اجبارية وغلطات حسابية وألف ضريبة أخرى، إلى

صاحب عمل لو طعن الذهب وعجنه بذل الدقيق وأكله خبزاً إيريزاً لما تمكن أن يأكل هو وآله وأقاربه وخلمة وحشمه ورفيقاته وسرارية عشر دخله اليومي.

وبين هذه الطبقة وتلك، توجد طبقة أخرى قليلة العدد تنقسم إلى قسمين: الموظفون وأصحاب المهن الحرة.. أما الموظفون فالكثير منهم هو من أبناء الفشة التي وصفناها، والموظف الصغير أما ابن ثرى وسيصبح عما قريب موظفاً كبيراً ينتقل إلى هذه الطبقة، وأما ابن رجل متوسط الحال كتب له الشقاء والمسكنه والبقاء في الدرجات السفلى من درجات التوظف عدا نفر قليل جداً والشاذ لا يعتد به، فهو والحالة هذه يكون فرداً من أفراد الطبقة الوسطى، وهي الطبقة القليلة العدد على ما قلنا..

وأصحاب المهن الحرة على درجات.. فالمحامون والأطباء والمهندسون والصحفيون الخ كثير الدخل منهم حكمه حكم الموظف الكبير، وفقيرهم ينضم إلى الطبقة الوسطى فلا يزيد من عددها القليل لقلّة عدده، وهناك أرباب الصناعات الصغيرة وهؤلاء منهم الفنى والفقير أيضاً فالغنى من طبقة الأغنياء والفقير من الطبقة الوسطى لأن غناه نسبي أيضاً فلا هو بالعامل البائس ولا بصاحب العمل ذو المال الوفير^(٢٢)

وبعد هذا التحليل الواعى البسيط فى آن واحد، والذي استقى رؤيته وخصائصه من الواقع المصرى وليس نقلاً عن أى كتاب.. يؤكد رفيق جبور ولاءه للطبقة العاملة «ستخصص جريدتنا هذه لخدمة العمال» ثم يقول «ولا نكثر فى هذا الموقف من الوعود والعهود شأن أبناء الطبقات الأخرى الذين يقولون كثيراً ويمعلون قليلاً أو لا يعملون أبداً.. بل أننا نشرح خطة وبرنامج عملنا باختصار، وعلى طريقة العمال.. القول على قدر العمل، أو القول القليل مع العمل الكثير، وقد رأى من عرفونا فيما مضى من العمال وسيروى من لم يعرفونا بعد أننا من الذين يخلصون فى العمل ويفضلون أن تتكلم أعمالهم عنهم لا أن تتكلم عنهم أقلامهم وألسنتهم».

.. أما المقال الآخر فهو رسالة موقعة باسم محمد صديق عتتر (*) وتقول «حضرة

(٢٢) الحساب ٦ - ٣ - ١٩٢٥

(*) أكدت تحريات البوليس التى أوردتها النيابة أثناء التحقيق أن رفيق جبور هو صاحب هذا الاسم وأنه كتب هذه الرسالة ليبرر الرد عليها موضحاً أهمية تأسيس حزب عمالى.. راجع فى هذا الصدد معلومات عن تحقيقات النيابة فى: الأهرام ١٧ - ٦ - ١٩٢٥

المحترم رئيس تحرير جريدة العمال والفلاحين الغراء.. كنت قد قرأت في أيام الانتخابات.. أن البوليس ضبط منشوراً انتخابياً كانت تطبعه «لجنة الدفاع عن حقوق العمال والفلاحين».. ثم لم نعد نسمع شيئاً لا عن ذلك المنشور الذي يحتوى بلا شك على خلاصة مطالب الطبقة العاملة ولا عن تلك اللجنة التي أنذكر أن حضرة «رفيق جبور» المشرف على جريدة الحساب والمعروف بمدافعته عن الطبقة العاملة كان رئيسها أو سكرتيرها.. فهل ماتت هذه اللجنة قبل أن ترى النور..؟

وأني يحق لى أن أتناول بحق باعتبار أنى رجل قد خصصت نفسى وحياتى للطبقة العاملة المظلومة. لماذا لا تبذلون جهودكم فى سبيل انشاء حزب للطبقة العاملة، مع أن جميع الوسائل متوفرة لديكم من وجود جريدة تحت تصرفكم وجموع كبيرة من العمال تثق بكم ثقة لا أحد لها على ما أعلم. لم لا توجهوا الدعوة للمفكرين من الطبقة العاملة إلى إنشاء حزب عمال يدافع عن حق الطبقة العاملة المهضوم ويجاهد فى سبيل تحسين حالتها.

أنى أقدر الجهود التى تبذلها جريدة الحساب فى سبيل الطبقة العاملة، ولكن عملها سيبقى ناقصاً وغير مثمر مادام لا يوجد حزب عمال يتدرج ويقوى مع الزمن ويتسلم بيديه الحديديتين حقوق ومطالب العمال.

فما قولكم دام فضلكم؟»^(٢٣)

.. وهكذا تتضح الحطة.

رفيق جبور يلجأ إلى أسلوب معروف فى صحافة هذا العصر، وهو أن يصطنع رسالة ليمهد بها السبيل لمناقشة موضوع ما..

والحزب الشيوعى الذى تحول سريعاً إلى السرية، يحاول أن يتخذ من جريدة الحساب سبيلاً للدعوة لتأسيس حزب علنى جديد يكون اسمه «حزب العمال والفلاحين»..

.. وتعميقاً على الرسالة يكتب رفيق جبور تحت عنوان «تأسيس حزب للطبقة العاملة من عمال وفلاحين».

ونلاحظ هنا أن الحزب قد بدأ ومنذ عام ١٩٢٤ فى استخدام عبارة متكاملة هى «الطبقة العاملة من عمال وفلاحين» وذلك كى يوسع دائرة خطابه ليشمل أغلبية السكان ولا يقصر تواجده فى صفوف الطبقة العاملة التى كانت محدودة العدد، ولأنك أن هذا التعبير المبدع يمثل قدرة فائقة على التكيف مع الواقع وعلى تطويع الفكر ليتلاءم مع الواقع المصرى..

.. ويبدأ المقال ليتجه مباشرة - كمادة رفيق جبور - نحو لب الموضوع.

«أن أهم موضوع عاجلناه حتى الآن وقد يكون أهم موضوع نعالجه فى المستقبل هو موضوع ذلك الاقتراح الذى أرسله إلينا «محمد صديق عتتر» ونشرناه فى العدد السابق».

ثم يحدد المقال ثلاثة أسئلة مهمة يتعين الإجابة عليها بوضوح..

«هل الوقت مناسب الآن لتأسيس حزب للطبقة العاملة فى مصر؟

ثم بمن يجب أن يتألف هذا الحزب؟ وما هى مراميه وأغراضه ومبادئه وما يجب أن يكون عليه برنامجه؟

وإجابته على السؤال الأول يقول رفيق جبور قائلًا..

«لا يخفى أن الاستعمار يقوى شيئاً فشيئاً الآن. لا فى مصر بل فى جميع أنحاء العالم، وأقدام المستعمرين أكثر رسوخاً فى مستعمراتهم اليوم مما كانت عليه بعد الحرب العظمى لأن الحرب التى نهبت الضمائر إلى مطالب سياسية واجتماعية كانت الطبقة العاملة غافلة عنها فيما سبق، والتى أبقت طبقة طال سباتها قد أنتجت عقب انتهائها حركة فكرية عظمى وسلسلة ثورات واضطرابات ومظاهرات واعتصابات لم ينس القارئ بعد أمرها وقد عمت تلك الحركة جميع أفراد الطبقة العاملة فى كل البلدان..

فالاستعمار هوجم بعد الحرب من كل ناحية، وكان مهاجموه هم أبناء الطبقة العاملة فى البلدان الاستعمارية وأبناء شعوب المستعمرات، فأهتزت أركان الاستعمار وتزعزع بنيانه، إلا أن هذه الحركة ما لبثت أن همدت فى كل مكان وأخذ الاستعمار يسترجع قواه ولما تقوى بدأ يهاجم هو نفسه مهاجميه بالأمس.

لكن الاستعمار الذى عاد إلى النمو والنشاط لن يستمر متابعاً نشاطه.. بسبب الخلافات العظيمة التى تقوم من آن إلى آن بين الدول الاستعمارية نفسها من جهة، وجهاد الطبقة

العاملة في الدول الاستعمارية من جهة أخرى».

وبعد هذه المقدمة النظرية.. الواضحة والدقيقة والتي توحى بسعة اطلاع على النظرية الماركسية اللينينية يتحدث المقال عن مصر مؤكدا نهوض مصر مرة أخرى ضد الاستعمار.. ويقول:

«أن مصر تعاني من شدة وطأة الاستعمار وترزح تحت نيره الثقيل لا لأن المستعمرين يظهدونها ويستبدون في تصرف شئونها فحسب، بل لأن زعماء الحركة الوطنية أنفسهم لم يحسنوا التصرف عندما هبت هذه الأمة النشيطة مطالبة بحقوقها ومداومة عن استقلالها وحريتها، فهم اغتنموا فرصة نهوضها ليضعوا أنفسهم في مقدمة الصفوف وعلى رأس القيادة».

ثم يقول «أن الشعوب قد تنهض أحيانا للدفاع عن فكرة مبهجة، وقد تندفع وراء الزعماء دون أن تسألهم عن تحديد مطالبهم وعن مقاصدهم ورغباتهم بعد فوزهم، ولكن ذلك لايدوم طويلا، ولا تلبث تلك النهضة أن تخمد، وذلك الاندفاع أن يقف، ثم يعود القهقري».

.. ولكن المقال يؤكد أن الهزيمة قد حاققت بالوفد وليس بالشعب فلن يتمكن الاستعمار «من قتل روح الشعب الناهض ومن القضاء على الحركة الوطنية الباهرة».

.. ثم يصل المقال إلى الحقيقة التي أراد أن يركز عليها الضوء «لقد تفشقرت الحركة الوطنية منذ أن خرجت من يد الطبقة العاملة من فلاحين وعمال وتسلمتها الطبقة الخاصة من الباشوات وأرباب الأموال والأراضي فكان هؤلاء قد أنضموا إلى الحركة بدافع مصلحتهم الخاصة، فبعضهم خاف لنجاحها وانتقام أربابها منه، وبعضهم رأى الاندفاع فيها جرا لمنغن وطمعا في منصب، وبعضهم إنساق مع التيار غصبا عنه، وبعضهم رأى الفرصة مناسبة لتسويد نفسه وجعله ذاته زعيما».

ويمضي المقال ليؤكد أن الطبقة العاملة المصرية لايمكنها أن ترتعن قضية الوطن لدى هذه الحفنة من الزعماء المتاجرين بقضية الوطن.. ثم يؤكد «للطبقة العاملة مطالب معروفة محددة وهي تريد الانضواء تحت راية الحزب الذي ينيلها مطالبها ويدافع عنها، وقد عرفت

انه لا فائدة ترجى لها من الأحزاب الحاضرة.

فيجب إذن أن تنشئ لنفسها حزبا خاصا بها..

وهنا علينا أن نلفت الأنظار إلى أن مثل هذا الحزب لن يكون مثل اتحاد النقابات العام فيخلط بين الهمتين لمجرد كون كل منهما مؤلف من العمال، فاتحاد النقابات هيئة اقتصادية لها غايات ومطالب خاصة، وحزب العمال هيئة سياسية لها غايات ومطالب خاصة أخرى» (٢٤)

ولا بد لنا أن نلمس تلك السلمحة الذكية التي ربطت وباعتدار بين القضية الوطنية واهمية تأسيس حزب عمال يستطيع ان يخوض غمارها مدافعا وبصدق عن مطالب الوطن العربي وليس عن مصالح طبقة بعينها كما فعل الزعماء من أبناء الطبقات العليا في المجتمع.

والآن يأتي الدور للإجابة على السؤال الثاني .. عن يجب أن يتألف هذا الحزب؟

يجيب على هذا السؤال رفيق جبور بمقال جديد .. يحلل فيه وباعتدار الأوضاع الطبقة في مصر ..

«مصر الآن في طور الانتقال من عهد الاقطاعات إلى عهد الرأسمالية .. أى أن مصر ترى الآن تحول أصحاب الاطيان الى رأسماليين واصحاب عمل وأرباب محال صناعية وتجارية».

هو بهذا يؤكد فكرة انهك الشيوعيون المصريون واليسار المصري وقتهم وجهدهم حتى أمكنهم التوصل إليها مؤخرا وهي أن الرأسمالية المصرية قد خرجت من رحم كبار الملاك العقاريين وأن ذلك قد اكسبها صفات خاصة وتشوهات خاصة.

ثم يلمح المقال وبذكاء أيضا تطورا جديدا في بنية كبار الملاك ..

«ان اصحاب الاراضى الواسعة والتفاتيش بعد أن كان يؤجر تفتيشه إلى الفلاحين قطعا صغيرة .. أصبح اليوم وقد عدل عن ذلك، وأتبع طريقة أخرى هي إستحضاره الآلات الزراعية على نفقته وإستجاره الفلاحين بأجر معين ليستغل أرضه بنفسه على حسابه مما

(٢٤) راجع النص الكامل لهذا المقال في د. رفعت السيد - ثلاثة لبنايين في القاهرة - دار الطليعة بيروت (١٩٧٣) - ص ١٨٥ وما بعدها - ونقلنا عن الحساب ٨ - ٥ - ١٩٢٥

يجعل عمله ذاك أقرب الى عمل صناعى منه الى عمل زراعى، فهذا أنت ترى فى أرض السراى آلات بخارية يسيرها عمال مأجورون حتى يخال لك أنك فى ورشة صناعية الا ان انتاج هذه الورشة غلال وحبوب لا بضائع، وهذا من علامات تحول عهد الاقطاعات الى عهد الرأسمالية وتحول الاقطاعيين إلى رأسماليين .. وهكذا يتحول الفلاحين من زارعين إلى عمال .. فإذا كان لا يوجد إلى الآن فى المدن طبقة عاملة كبرى، فانه يوجد فى الأرياف طبقة عاملة تنمو وتكبر مع الوقت».

وتتوقف أمام هذا التحليل العلمى الدقيق والمبسط والخالى من التعقيد لعملية تحول علاقات الانتاج من اقطاعية وشبه اقطاعية إلى الرأسمالية أو شبه الرأسمالية . وإذا كانت الطبقة العاملة فى المدينة قليلة العدد فان رفيق جبور يلاحظ ايضا «أنه ليس عندنا كذلك طبقة أصحاب أعمال كبيرة، اللهم إلا طبقة كبار مساهمى ومديرى الشركات الأجنبية الكبرى، وهى طبقة لا تزال صغيرة العدد، ووجودها قد أوجد بذاته طبقة عمال صغيرة وكلما نمت الطبقة الاولى كلما نمت الطبقة الثانية».

وبعد هذا التحليل يجيب رفيق جبور على السؤال: ممن يجب أن يتكون الحزب؟ «وحزب العمال المصرى السياسى يجب أن يتألف من مختلف طوائف عمال المدن ومن عمال الأرياف الذين يشتغلون فى الزراعة وتوابعها على أن تكون هاتان الطبقتان طبقنا عمال المدن وعمال الأرياف هما اساس وأركان وجدران الحزب وبعد ذلك لا بأس من قبول بعض أبناء الطبقات الأخرى الذين لا يتنافى وجودهم مع الغاية التى انشأ الحزب من أجلها».

وأيضاً .. «أن فى مصر عدد كبير من الناشئة الجديدة المتعلمة «المثقفين الثوريين» وهى لا نجد أمامها عمالاً لها إلا فى الوظائف الحكومية لأن الصناعة غير متقدمة .. ولأن المعامل التجارية بيد الأجانب الذين لا يستخدمون إلا أجانب مثلهم .. ولا يخفى أن هذه الناشئة المتعلمة متى كانت من أبناء غير الأغنياء تميل بطبيعتها وبدافع من مصلحتها نحو الطبقة العاملة أكثر مما تميل نحو أية طبقة أخرى، ولذلك فيجب أن تندمج فى حزب العمال

وتكون من اشد اعضائه نشاطا وفائدة.

وعندنا ايضا طبقة الفلاحين الفقراء وطبقة الفلاحين المتوسطى الحال من أصحاب الاراضى الذين لا يملكون إلا عدداً قليلاً من الأقدنة .. وهؤلاء يندمجون فى حزب العمال.

ثم أرباب الصناعات الصغيرة وأصحاب المهن الذين يعملون بأنفسهم دون استخدام سواهم فى اشغالهم وهؤلاء يؤلفون طبقة لن تعيش طويلا، لان تقدم الصناعة واستخدام الآلات البخارية والكهربائية سيقضى عليها ويحول أربابها إلى صناع مأجورين، وهذه الطبقة وإن كانت قد عاشت إلى الآن فى مصر فذلك لوجود الاحتلال الأجنبى الذى يقاوم تقدم الصناعة».

ويمضى المقال ليلخص ذلك كله مؤكدا أن حزب العمال الذى يدعو إلى تأسيسه سوف يفتح صدره ويضم فى صفوفه خمس طبقات أو فئات: عمال المدن - عمال الريف - فقراء الفلاحين - المثقفين الثوريين - الحرفيين وصغار المنتجين الصناعيين - الفلاحين المتوسطين.

ولكن رفيق جبور لا يترك الأمر عند هذا الحد بل هو يعود ليؤكد فى حسم واضح: «إلا أن العمود الفقرى للحزب ودماغه المفكر وقلبه النابض يجب أن يكون من العمال، وعلى قانون الحزب الاحتياط الشديد لعدم تمكين بعض افراد الطبقات الاخرى التى تندمج فى الحزب من السيطرة عليه والتلاعب بمصالحه، بل يجب أن يكون الحزب حزب عمال للعمال ومن العمال، أما من ينضم إليه من أبناء الطبقات القريبة جدا من الطبقة العاملة فيجب أن يبقى دائما تابعا إلى حد ما. لكن على كل حال يجب أن تكون وتبقى السيطرة فى الحزب للعمال وحدهم.

والآن ما هى مرامى الحزب وأغراضه؟

هذا ما ستكلم عنه فى العدد الآتى» (٢٥)

ولكن، العدد التالي، لا يأتي،

فاذا كان الحزب الشيوعي قد اخذ الامر مأخذ الجذ، وتوصل إلى فكرة تأسيس حزب
علمى عمالى واسع التمثيل الاجتماعى، واذا كان قد امتلك فهما راقيا وواعيا للوضع
الطبقي فى مصر، وتحليلا مصريا خالصا للطبقات واتجاه تطورها، فان الامر جد، ولا
يحتمل الانتظار، وكالمعاد يأتى المؤشر من الصحف الانجليزية عبر جريدة الاهرام فتشر
الاهرام نقلا عن الدبلى كرونيكل تلغرافا لمراسلها بالقاهرة قال فيه «قامت الدلائل على
وجود مؤامرة بلشفية واسعة النطاق لتدبير ثورة شيوعية فى مصر تكون جزءا من مشروع
يرمى إلى اثارة افريقيا كلها فى وجه الدول الاستعمارية»^(٢٦)

وأصبح المسرح مهينا لحملة قبض جديدة.

«فبكر بوليس القاهرة والاسكندرية اس حوالى الفجر بأمر النيابة العمومية ففتش فى
المدينيتين فى احيائها المختلفة مساكن طائفة كبيرة من الاشخاص الوطنيين والاجانب المشتبه
فى انتمائهم الى الشيوعية .. واعتقل منهم حوالى ١٥ شخصا فى سجن الاستئناف فى
القاهرة، ونحو هذا العدد فى سجن الحضرة فى الاسكندرية»^(٢٧)

وكان رفيق جبور .. والشيخ شاكى عبد الحليم وغيرهما من الكوادر الحزبية العاملة فى
جريدة «الحساب» من المقبوض عليهم .. وأغلقت جريدة الحساب بقرار وزارى بسحب
ترخيصها.

.. وفى ٨ سبتمبر ١٩٩٢٥ يصدر قرار الاتهام لبتهم:

«رفيق جبور سن ٣٣ سنة - مولود ببجل لبنان .. وآخرين بأنهم:

- اتفقوا مع آخرين على ارتكاب الجنائيات والجنح الا وهى: جنائيات القتل العمد ونشر
الافكار الثورية المغايرة لبادئ الدستور المصرى الاساسية، وتحريض تغيير المبادئ الاساسية
للهيئة الاجتماعية بالقوة والارهاب وبوسائل اخرى غير مشروعة .. وجنح انتهاك حرية
ملك الغير.

(٢٦) الاهرام ٢ / ٦ / ١٩٢٥

(٢٧) الاهرام ٣ / ٦ / ١٩٢٥

- اشتركوا جميعا فى اتفاق جنائى الغرض منه ارتكاب جريمة تأليف عصابة من العمال وصغار الفلاحين لمهاجمة طائفة من السكان.

- نشروا وهو متفقون جميعا على ذلك افكارا ثورية مغايرة للمبادئ الاساسية للمهينة الاجتماعية .. ساعين لالغاء نظام الملكية الفردية المقرر فى دستور الدولة واستبداله بنظام شيوعى بطريق الثورة والقوة والتهديد.

والقوا لهذا الغرض حزبا اسموه الحزب الشيوعى المصرى .. واخذ الحزب المذكور ينشر دعوته الضارة المذكورة بالطرق العلنية بين العمال وصغار الفلاحين وغيرهم. (٢٨)

وقد واجه رفيق جبور هذا العنت شامخا وشجاعا بصورة لفتت الانتظار .. ورغم أنهم خلال عملية التفتيش لم يضبطوا لديه أية أدلة، الأمر الذى دفعه إلى أن يتهمهم على ضباط البوليس «لا تفتشوا عن شيء فأننا لا امتلك سوى قلمى فهل تضبطونه» رغم ذلك فقد قدم إلى المحكمة على رأس المتهمين.

وفى المحكمة ارتفع صوته عاليا عن افكاره الأمر الذى أعاد للأذهان صورته فى مخيلة ابنه روفائيل الذى شاهده «مرارا يخطب فى الساحات واقفا على ظهر الترامواى بعد أن يكون الجمهور قد أوقف السير فى الشوارع الرئيسية».

وعندما حكمت عليه المحكمة - رغم عدم وجوب أية أدلة - بالسجن ستة اشهر ثم ابعاده بعد تنفيذ مدة العقوبة عن مصر، صاح فى وجه القضاة صيحة تشبه صيحة ديمتروف التى ردها فيما بعد فى وجه النازى «سأعود حتما إلى مصر، سأعود عندما تكون مشائقمك قد عقلت فى ميدان المحطة».

وبعد ستة اشهر فى السجن نفى إلى لبنان هو واسرته ويتذكر ابنه روفائيل أن شرطة خفر السواحل راقت المركب الذى نقله من بورسعيد مسافة عشرين ميلا .. وكان رفيق جبور يضحك فى اسى قائلا «هل يظنونى سأعود إلى مصر سباحة».

وتصل المركب الى قبرص، وتسمح السلطات البريطانية هناك لجميع الركاب بالنزول من المركب الا رفيق جبور واسرته، وفى بيروت كانت الشرطة الفرنسية بانتظاره على سلم (٢٨) قرار اتهام مقدم من النيابة العمومية لحضرة قاضى الاحالة بمحكمة مصر الاملية فى قضية الجناية رقم ٨٢٧ شبرا لسنة ١٩٢٥ - نسخة أصلية.

المركب فترك عائلته فى فندق ثم اصطحبوه لمقابلة الكولونيل كاترد الذى حذره من ممارسة أى نشاط سياسى.

وفى زحلة يلتقى رفيق جبور بأمه، التى تبكى طويلا وتستحلفه أن يخلق ذقنه وأن يكف عن الاشتغال بالسياسة، ويخلق رفيق ذقنه لإرضاء لأمه .. لكنه يواصل النضال.

واذ تحاصره عيون البوليس الفرنسى فى زحلة وتخصى عليه محرقاته، وتمسعه من أى نشاط فانه يسافر إلى فلسطين مستعينا بروح أميه لا ينضب معيتها ويبدأ هناك رحلة نضال جديدة، فيرأس تحرير صحيفة «فلسطين» لصاحبها عيسى الميس، ويواصل على صفحاتها معاركه ضد الاحتلال الانجليزى، وضد الصهيونية مدافعا كما كان دوما عن العمال والفلاحين .. لكنه لا يبقى فى فلسطين طويلا .. فبعد اشهر دخل المستشفى الفرنسى فى يافا لاجراء جراحة بسيطة وتوفى اثناء العملية.

ويقول ابنه «وقيل ان المخابرات الانجليزية تأمرت على حياته للتخلص منه، ومما أيد هذا الشك لدى أهله رفض السلطات الانجليزية التصريح بنقل الجثمان الى لبنان خوفا من تشريعه هناك .. ودفن فى يافا» (٢٩)

وهكذا تصل الرحلة الى نهايتها ..

رحلة مناضلة أمى وعربى شجاع ولد فى زحلة . وناضل بالقاهرة .. ودفن فى يافا .
وتبقى كلماته وابداعاته الفكرية وخطابه السياسى الواضح والبسيط دروسا لنضال ثورى مصرى لا ينقطع، مثقف استطاع وبشكل نادر ان يتحدى الابرّة وثقبتها وان ينطلق دون قيود .. ليجد ان القيود تكبله وتقوده الى السجن .. ثم الطرد من مصر .

(٢٩) النهار - رسالة من روفائيل جبور - المرجع السابق.

سلامه موسى أول الموسوعيين المصريين آخر الموسوعيين المصريين

«ومع أنى فى كتاب هؤلاء علمونى قد ذكرت نحو عشرين من
الادباء والعلماء والمفكرين الذين وجهوا نشاطى الذهنى
وربوا نفسى، فلئن لم اذكر معهم كارل ماركس داعية
الاشتراكية، والان احب ان اعترف انه ليس فى العالم من
تأثرت به وتربت عليه مثل كارل ماركس، وإنما كنت اتفادى
ذكر اسمه خشية الاتهام بالشيوعية.. ولو كنت قد وجدت
الحرية أيام الحكومات الملكية السابقة لألفت عن الاشتراكية
بما كان يوجه ويرشد».

تربيته سلامه موسى - ص ٢٩٠

الاب كان موظفا مرموقا «رئيس تحريرات مديرية الشرقية» وكان من ثم ميسور الحال
والفتى «سلامه» يقرأ كثيرا، يتفجر حيوية وسميا نحو المعرفة، لكنه بقدر حبه للمعرفة
المنطلقة بعيدا عن آية قيود، بقدر ما تعثر فى دراسة المدرسية المنتظمة والمقيدة بقيود مناهج
كان يراها ضيقة الأفق.

تعثر الفتى فى دراسته حصل على الشهادة الابتدائية بالكاد .. وهو فى السادسة عشر
من عمره عام ١٩٠٣ «ولد عام ١٨٨٧» والتحق بعد ذلك بالتوفيقية الثانوية ثم الخديوية
الثانوية، لكنه لم يطبق صبورا، نحى الكتب المدرسية جانبا وانطلق يشفق نفسه بنفسه وفق
هواه .. وليس وفق المناهج الدراسية.

إنغمس الفتى فى قراءات متنوعة متعددة المنابع قرأ لرفاعة الطهطاوى وفرح انطون
وشبلى شميل واحمد لطفى السيد ومحمد عبده .. والتهم مجموعات كامله من الجامعة
والمقططف والهلل .. إلخ.

يعتمد الفتى على ميراثه من أبيه الذى توفي سريعا تاركا إياه فى الثانية من عمره، وهو ميراث من عديد من الافئدة أسماها الناس «عزبة» كانت تدر عليه إيرادا شهريا حوالى ٣٠ جنيهًا، وهو مبلغ كبير بمعايير هذا الزمان، فعاش الفتى مرفها، خالى البال، وامتنك ما يكفيه ويكفى ما يريد شراءه من كتب .. بل ويكفيه كى ينطلق وهو فى العشرين من عمره «١٩٠٧» إلى باريس. هناك عاش الحياه الباريسية الثقافية بطولها وعرضها .. تعرف على جريدة «الامانييتية» (جريدة الحزب الاشتراكى ثم الشيوعى فيما بعد) وتلقن افكار الاشتراكية والعدل الاجتماعى، وهناك طالع - وربما لأول مرة - كتب ودراسات عن مصر الفرعونية، انسكبت فى اعماقه حاله من العشق الفرعونى، وكثيرا من الدهشة: كيف يهتم الغرب بدراسة آثار وأمجاد وحضاره القراعنة، بينما يتجاهلها المصريون .. ومن باريس يعود مباشرة الى الصعيد ليمضى هناك شهرين كاملين يتأمل فيها أمجاد أجداده .. ويضيف إلى هجائته بندا جديدا .. الفرعونية.

هو الآن: مثقف، موسوعى، اشتراكى، فرعونى.

ثم يتراكم حوله لوم الأقارب، سادت تقرا وتدرس فلماذا لا تحصل على شهادة؟ ويسافر إلى لندن بأمل أن ينتظم فى دراسة أكاديمية ليحصل على ليسانس الحقوق .. لكنه لا يلبث أن يترك ذلك كله منغمسا من جديد فى قراءات لا تنتهى .. قراءات تنشعب فى مختلف المجالات .. فتسمح له أن يكتب مقالات شديدة التنوع: القهوة وتاريخها، العلاقة بين الفرس والعرب، الفولكلور، الكلب وأثره فى الادب العربى، السحر وتأثيره فى العقل المصرى .. الحزن عند المصريين، الزواج وفوائده، ويردد فى ذلك كله وفى غيره أفكارا طالها لما تلى داروين ونيتشه وغاندى وسبنسر وهافلنوك وبرنارد شو، وويلز وعشرات آخرين من الفلاسفة والمفكرين.

ويتسلح سلاحه موسى بوقت وافر .. ومعرفة وثيقة بالفرنسية والانجليزية .. وقدره على العيش الهائى، فينطلق ليقدم لمصر أول نموذج - وربما آخر نموذج - لموسوعى مصرى فتح نوافذ الفكر المصرى على مختلف مجالات المعرفة الانسانية.

وبينما هو فى لندن انضم إلى جمعيتين «جمعية العقليين» وفيها تعرف على داروين

وسبنسر، و«الجمعية الفابية» وفيها تعرف على النكهة الفابية فى الفكر الاشتراكي، وتعرف على برنارد شو وأصبحا صديقين (وكان أول ما جذبته إلى شو دفاعه عن ضحايا دنشواي). ويواصل الفتى قراءات متعددة، متناقضة، متشعبة وتتمدد قراءاته حتى تصل إلى كرويتكين فترجم له فيما بعد «نداء إلى الشباب».

الآن.. تجهز الفتى. علمنا وانفراً. معرفة موسوعية. متناقضة فى بادئ الأمر، بل ومتخبطه.. لكنه أثر أن ينطلق كجواد جامح فى بحار المعرفة الانسانية، وان يسكب ذلك كله فى ساحة الوطن.. بأمل أن يفتح مغاليق العقل المصرى على كل روافد الفكر.. صحيحه وخاطئه..

● البداية.. نيتشه:

وكان أول كتاب يصدره «مقدمة السوبرمان» (١٩١٠) وكان فى الثالثة والعشرين من العمر. وفيه ردد مزيجاً مثيراً للدهشة من أفكار نيتشه وأفكار ماركس.

فهو يردد فيه أفكاراً عنصرية، ناصحاً المصريين أن يتزوجوا من اجنبيات حتى يحسنوا نسلهم، وفيها يؤيد سياده الرجل الأبيض على الزنغى «فالزنغى كان منذ مائة عام فقط يأكل أخيه الانسان، ومن المستحيل ان تكون مشاعره كمشاعرنا مهما طلى نفسه بأداب السلوك».

والانسان السليم والقوى هو الذى يستحق أن يعيش أو على الأقل هو الذى يسمح له بأن ينجب أطفالاً.. «فالرقى الذى نعبده فى كفايات الحيوان إنما لأنه يقوم بقتل الضعيف أولاً بأول، فلا يبقى غير الأقوى الذى ينسل نسله على خرابه، حاصلاً على كفاياته. والإنسان كالحَيوان، لكنه يختلف عنه من حيث أن نسله العاجز يعيش، فالغزال الأعرج يموت، والأسد البطىء يهلك جوعاً فى الغابة، ولكن الإنسان الأعرج يعيش بالصدقة، والانسان البطىء يعيش بأى عمل هين» ولهذا فهو يطالب بأن «نقصر الزواج على الفئات السليمة فى الأمة، ويمكن ايضا اللجوء إلى التعقيم الاختيارى» (ط ٣ - ص ٩).

ثم يقدم طاقماً من أفكار غريبة لعلها أيضاً انعكاس للنيتشوية.. «فالأخلاق يجب أن

تكون حرة، لأن حرية الأخلاق تدعو إلى إنقراض الفاسد منها وبقاء الصالح.. وليس من مصلحة الإنسان أن يعيش فى قفص من الواجبات الأخلاقية، لأن من طبيعة الأخلاق الفاسدة انها تقتل صاحبها، فلترك السكر يسكر كما يشاء لأن سكره ينتهى بموته المبكر، ولترك النهم يشره إلى كل طعام فإن معدته تسوقه إلى قبره».

وفى «مقدمة السوبرمان» يقدم أيضاً تصوراً مشيراً للدهشة حول الدين فهو يتتقد «الأديان الراهنة لأنها تتدخل فى أمور العالم وتعرقل سير الترقى.. لأن الرقى يقتضى التغير، ولا تغير بغير بدعة جديدة.. ولكن الأديان للمصفة المقدسة التى تنصف بها تقف جامدة لاتقبل تفسيراً فتعمل بذلك لجمود الأمة» ثم «والدين اذا خرج من دائرة علاقة الإنسان بالكون، وأخذ بقرر أصول المعاملة بين الناس من تجارة وزواج وإستلاك وحكومة ونحو ذلك فإنه عندئذ يقرر الموت لكل من يؤمن به». لكنه مع ذلك يؤكد وبوضوح تام «ان الدين ضرورى لكل أمة ولكل فرد.. ولا يمكن أن يعيش الإنسان بلا دين، لأنه مادام قد شرع يفكر فى الكون زمانا ومكانا فقد شرع يفكر فى الدين. ومن ينظر إلى السماء فى ليلة صافية، ويتأمل فى أبعاد النجوم والكواكب يعجب كيف يمكن لانسان أن يجرم بهذا المذهب أو بذاك عن أصل هذا الكون ونهايته». [ص ٢١].

وفيما بعد كتب سلامه موسى مقالا منقولاً عن ويلز بعنوان «اديب ينشد ربه» يتحدث فيه عن دين جديد يؤمن بوجود الله، لكنه إله «لا وجود له من حيث المادة أو الفضاء، لكن له وجوداً زمنياً كوجود التيار الفكرى وهو ينمو بنمو الإنسان، يتطلع بأعيننا إلى هذا الكون ويعمل بأيدينا فيه، وكل ما لنا من حقائق، وكل مالنا من قصد أو عمل عظيم يجمعها فى نفسه.. فهو الذاكرة الإنسانية التى لاتموت وهو الإرادة الانسانية الدائمة فى الازدياد.. وليس للديانة الجديدة وحى وليس لها مؤسس.. ومن ينشدها ينشد حقيقة لا يرشده إليها غير ما فى نفسه من القداسة» [مختارات سلامه موسى. ط ٢. ص ٢٢].

وفى خضم ذلك كله يتحدث فى مقدمة السوبرمان عن الاشتراكية فيقول: «والعلمانية نزعه أوروبية تشمل جميع الأمم المتعدنية تقريباً.. وهذه النزعة هى علة نزعات أخرى منها

الأشترائية التى انتهت فى أوروبا بالشيوعية، وليس فى العالم قطر متحمدين إلا وبه حركة اشتراكية تدل على أن العالم يتجه نحو نظام اشتراكى. ان لم يكن فى جميع صناعاته ففى نحو النصف أو الثلثين» [ص ٦].

● فاييه أم.. تقيية؟

والحقيقة أن قراءات واسعة متعددة الجوانب لابد لها أن تنعكس على فكرته عن الاشتراكية، فهو يصوغ اشتراكيته مغلفة أو مغموسة فى بحار هذه القراءات المتعددة الاتجاهات والمتلاطمة الأمواج.

ويحاول البعض أن ينسب فاييه سلامه موسى إلى إنسابه إلى جماعة الفاييين.. لكننى أعتقد أن مكونات عديدة أفرزت هذا النمط من «الفاييه»:.. أولها هذا الفيض من القراءات المتنوعة والمتعاكسة، وهناك أيضا خوفه أو عدم رغبته فى التصادم أئمة قصة رواها صديق له: كان عائداً فى إحدى رحلاته من أوروبا عام ١٩٥٠، وكان يقرأ كتاب رأس المال لما ركس فى السفينة وكان لقلقه وخوفه من وجود جواسيس حتى على السفينة يلقى فى البحر بكل ورقة يقرأها بمجرد الانتهاء منها» [محمود الشرقاوى - سلامه موسى المفكر والإنسان - ص ٤٤٠]. وهناك كذلك المهرب التقليدى من ضغوط الأمن خاصة فى زمن الاحتلال: فهو فايى تماما مثل حزب العمال البريطانى.. الذى كان يحكم أحيانا فى هذه السنوات.. وربما كان فى الأمر إحساساً بأن الفكرة الاشتراكية الصافية يصعب تقبلها من جانب العقل المصرى الذى كان سلامه يمتلك عليه ملاحظات سلبية كثيرة.

ويختصار سأورد بعضاً من كتابات موسى عن الاشتراكية.. فليقرأها القارئ واضعاً فى إعتباره كل هذه العوامل متفاعلة معاً.

وفى مقدمه كتابه «الاشترائية» [١٩١٣] يقول: «يدعونى إلى كتابة هذه الرسالة الوجيزة كثرة السخافات والغبوات التى تحكى عن الاشتراكية.. ففرضى الأول منها تنوير الرأى العام عن ماهيتها» ثم يقول «ولست طامعاً أن تعد هذه الرسالة دعوة للجمهور إلى الاشتراكية ولا أن تكون سبباً فى تأليف حزب أو جمعية، ولكنى أطرحها أمام الجمهور

عسى أن تكون خميرة تختمر بها الأفكار إلى حين تستعد البلاد للإشتراكية» [ط ٢ - ص ٥].

لكنه وأيا كانت المبررات فإننا لانجد مفرأ من القول بسذاجة الفكرة الاشتراكية عند سلامة موسى.. ونقرأ له: «عندنا الآن من الأعمال التي تعملها حكومتنا ما هو إشتراكي النزعة مثل مصلحة السكة الحديد الأميرية.. فإن هذه المصلحة تدار الآن لفائدة الأمة ويجمع الفائض من إيراداتها ويصرف على مرافق الأمة» [ص ٢١].

ثم: «وعندنا أيضا بلديات كثيرة توزع المياه والضوء على سكان المدن، وتنشئ المتنزهات العمومية، وتؤلف الجوقات الموسيقية للذة الجمهور» [ص ٢٢].

وإذا كان الأمر كذلك.. «فإن غاية ما يطلبه الإشتراكي أن تتدرج البلدية من امتلاك المياه والضوء كما هو حاصل عندنا الآن إلى امتلاك الأراضي والمعامل والمناجم وتديرها كما تدير هذه السكك الآن» [ص ٢٢].

وحتى ذلك يطلبه الإشتراكيون «على سبيل التدرج الوئيد لا الطفرة السريعة، وكل خطوة نخطوها نحو الإصلاح الإشتراكي تكون مصحوبة دائما، بل ومتوقفة على درجة التنوير السارية في الأمة» [ص ٢٢].

أما الريف فقد أعد له سلامة موسى برنامجاً مشيراً.. «فبدلاً من أن يحكم القرية عمدة ليس لأهلها رأى في تعيينه يحكمها مجلس منتخب.. ويعين هذا المجلس خفراء القرية وقاضيه ومهندسيها وطبيبيها.. وتؤسس المدارس الزراعية العالية فلا يشتغل في الأرض إلا من نال شهادة منها» [ص ٢٠].

واشتراكية سلامة موسى لاتعرف الثورة.. ولاتقبل بها.. فهو يعدد اعتراضات البعض على الاشتراكية ويقول: «ومن الاعتراضات أيضا القول بأن الإشتراكيين ثوريون ينوون الاستيلاء على الحكومة عنوة ويعملون بعد ذلك على مصادرة الأملاك ومطاردة الأغنياء، فإن هذا الكلام أولى أن ينسب إلى تخبط المحتوهم منه إلى تفكير العقلاء، وجهاد الإشتراكيين في الانتخابات البرلمانية دليل على أنهم يدخلون البيوت من أبوابها.. ويريدون الوصول إلى أغراضهم بالوسائل الشرعية» [ص ٢٨].

أما موقف الاشتراكية من الدين فيقول عنه «ومن الاتهامات أيضا أن الاشتراكيين ضد الدين بنون الغشاء عندما يستولون على أزمة الحكومة.. وهذه فرية لا أساس لها.. فإن الاشتراكية تضم بين دعائها المؤمن والمعتل، والمسيحي والمسلم واليهودي على السواء.. وهى قبل كل شئ نظام مالى لا دخل له فى الدين» [ص ٢٨]. وهكذا وكما أن ماء البحر لا يمكن فصل ماءه عن ملحه الا بعملية تبخير. فإن اشتراكية سلامة موسى تحتاج إلى عملية تحليل متأنية حتى يمكن فهمها فى إطار الظرف الموضوعى لعام ١٩١٣

● السياسى

.. وفى اغسطس ١٩٢١ يعلن الحزب الاشتراكى المصرى ويكون سلامة موسى واحداً من أربعة وقعوا بيان تأسيسه.

ولكن سلامة موسى كان من فرط فايته يسعى لتأسيس جمعية وليس حزياً، فينشر فى الأهرام مقالاً يقول فيه «اجتمع عدد غير قليل من الاشتراكيين المصريين، واكثرهم من الذين عاينوا بأنفسهم النضال القائم فى أوروبا بين رأس المال والعمل وقر رأيهم على تأليف جمعية تضم شملهم وتمكنهم من المذاكرة فى زرع هذا المذهب وتطبيقه على الأحوال المصرية» [الأهرام - ١٨ / ٨ / ١٩٢١]. وعندما تعثرت المفاوضات بين مؤسسى الحزب كتب سلامة موسى إلى الأهرام: «وما لم يتم الاتفاق حول تأسيس الحزب فإننا سنؤلف جمعية غايتها الدرس أكثر من السياسة» [الأهرام ١٧ / ٨ / ١٩٢١].

ولكن الأربعة الذين اصدروا بيان التأسيس تركوا مسألة السكرتير العام مفتوحة، فأسرع الأهرام ليقول ان د. على العنانى هو السكرتير العام. فنفى على العنانى ذلك.. ونفى ذلك ايضا سلامة موسى فوجه إلى الأهرام رسالة يقول فيها: «ولما كنت واقفا على حقيقة الحال أعلن للقرءاء أن الدكتور العنانى ليس سكرتيراً» [الأهرام ١٧ / ٨ / ١٩٢١] وفيما يبدو أن سلامة موسى كان يرى انه الأكثر جدارة بهذا الموقع.. فأسرع لينشر «نداء إلى الأمة المصرية» يناشد الشعب المصرى وجميعتى الهلال والصلب الأحمر جمع

تبرعات للشعب الروسى الذى يعانى من المجاعة» ووقع النداء «سلامة موسى - سكرتير الحزب الاشتراكى المصرى» لكن التوجهات الفاييه الصارخة كانت تحول بين سلامة موسى وموقع السكرتير العام للحزب يتأهب كى يصبح شيوعيا.

وما أن يقرر الحزب انتمائه للتوجه الشيوعى حتى ينسحب سلامة موسى من الحزب، وكالعادة نشر بياناً فى الأهرام تحت عنوان «عام فى الاشتراكية» قال فيه «منذ عام تقريبا تألف بالقاهرة حزب اشتراكى معتدل المذهب يسير على خطة نيرة رشيدة يقوده زعماء اكثرم ترى فى أوروبا وشاهد بعينه الحركة الشيوعية فى إقبالها وإدبارها، وغلوها واعتدالها وكلهم مع ذلك وطنى يعرف أن مصر لم تبلغ بعد الدرجة التى تستطيع فيها أن تحمل الرابطة الوطنية مستعبضة عنها بروابط أخرى شعبية أو اجتماعية.. لهذا السبب اراد مبتدؤو الحركة فى مصر أن تكون صيغتها مصرية بحيث تتكيف بتكيف المزاج المصرى ولا تنقل عن أوروبا نقلا. كما ارادوا ان ينتهجوا نهج الاعتدال والثقة فى خططهم بحيث لايجد ولاه الأمور مجالاً للتخوف أو الشدة فى سيرهم» ثم.. «انى اعتقد ان الاشتراكية لن تفلح عندنا حتى يرضى بها المتوسطون - إن لم أقل الاغنياء - قبل العمال لأنهم الطبقة المستتيرة التى تستطيع فهم مبادئها» واخيرا «ان الثورة فى بلاد مثل مصر مقضى عليها بالفشل، ولو نجحت لكان نجاحها شراً من الفشل» [الأهرام - ٤ / ٣ / ١٩٢٣].

وينسحب سلامة موسى من الحزب.. ومن ميدان السياسة، إنسحابا نهائياً لارجعة فيه. ومع ذلك فقد ظل سلامة موسى ملاحقا.. كشيوعى. نقرأ فى المجلة الجديدة تعليقا على كتاب صدر بغير توقيع يحمل عليه حملة شديدة فيقول: «وسألت عن كتابه فى إدارة المطبوعات فعرفت انه إين اخ رشيد رضا الصحفى السورى المعروف، الذى وفد على بلادنا كما تفد الطواغين وخص نفسه بشتم الشبان المصريين واتهامهم بالالحاد والشيوعية» ويورد سلامة موسى بعضا من الشتائم التى حشدها صاحب الكتاب ضد سلامة موسى، ويقول: «وهكذا بحيث تحتاج إلى أن تفصل يدك عقب قراءة هذا الكتاب، وقد تناولنا هذا السورى السافل بتهمة الشيوعية والدعاية لها.. فوضع نفسه بالوضع الذى يستحقه.. وهو وضع الجاسوس» [المجلة الجديدة - يوليو ١٩٣٠].

وفى عام ١٩٤٦ قبض على سلامة موسى ووجهت له تهمة ظل يتحاشاها طوال حياته.. فقد اتهم بالشيوعية.

• المثقف والأديب:

لعل الكثيرين لا يعرفون ان سلامة موسى هو الذى اشتق من اللغة لفظ «ثقافة» و«مثقّف» وقد اشتقه من الجذر اللغوى «ثقف» وفى المعجم «ثقف السهم أى جعله مدبياً قادراً على اصابه الهدف» وهكذا تكون «ثقافة» هى تهئية العقل ليكون قادراً على إصابة المعرفة والتوصل إليها.

وهو اشتقاق بالغ الذكاء.. وإلى سلامة موسى يرجع الفضل فى استخدامنا هذا الاشتقاق اللغوى.

والمثقف عند سلامة موسى موسوعى المعرفة فهو لا يقف عند مساحة معينة من إصابة المعارف.. بل يحاول أن يتجول فى بحار المعرفة سميّاً وراء النهوض بالعقل.. والتتيرير.

أما الأدب عند سلامة موسى فهو «أدب هادف» فهو يهاجم أدياء عصره «لأنهم خانوا الأمانة وجعلوا الادب لعبة سخيفة، ورياء كاذبا، ومكرّاً سيئاً فكانوا يمدحون السلطان صيد الحميد فى الوقت الذى كنا ننتظر منهم ان يعلنوا إستبداده، وكانت تنشر لهم دواوين لحمتها وسداها تمجيد عظماء المال والجشاه» «مختارات سلامة موسى - مقال الادب فى نقد الحياة - ص ١٠».

وفى مقال آخر يقول: «وأدباؤنا ليس لهم غاية، فإن الأنكباب على الصنعة قد إستغرق جهودهم ولم يترك لهم من الوقت سعة لدرس الفلسفة أو الاجتماع أو العلوم» «مختارات سلامة موسى - مقال القديم والجديد فى الادب - ص ٤٥».

• الصحفى:

.. ويعمل سلامة موسى بالصحافة. يكتب كثيراً.. بل وكثيراً جداً، يصدر مجلته الخاصة «المجلة الجديدة» ويفتح لنفسه مساحة واسعة من التعبير الهادئ والماكر فى أحيان

كثيرة.

وكان سلامة موسى هو صاحب الاكتشاف الماكر.. ان ينشر رسالة من قارئ مجهول تتضمن سؤالاً ماکراً.. ويجب عليها.

مثلا نشرت المجلة الجديدة تحت باب «اسئلة القراء» الاسكندرية - مصر. ع.م. ما الفارق بين هذه الالفاظ: الاشتراكية - الفاشية - البولشفية - الشيوعية» ويجب سلامة موسى: الاشتراكية هي التدرج بالطرق البرلمانية القانونية إلى جعل العقارات المغلة التي تحتاج لاستخدامها إلى استخدام عمال.. كالارض والمصانع والمناجم ملكاً للأمة - أما الشيوعية والبولشفية فكلتاها مسمى لشيء واحد، وهي تشابه الاشتراكية في النتيجة ولكنها تختلف في الوسيلة لأنها تعتمد على الثورة والانتفاض كما حدث في روسيا» [المجلة الجديدة - العدد ١٠ - المجلد ١ - أغسطس ١٩٣٠ - ص ١٢٨٧].

وينشر سلامة موسى دراسة متمعة عن «مكسيم جوركي» الذي اسماء «اديب الصماليك» [المجلة الجديدة - يوليو ١٩٣٠].

ونعود مرة أخرى إلى الأسلوب الماكر فتقل مجلته عن مجلة أجنبية حديثاً لها مع العلامة أينشتين يقول فيه:

س: أليست آسيا هي أم الاديان؟

ج: يبدو أنها الكثر العظيم للأفكار، بل لقد عرفت أن الشيوعية نفسها قد جرت في آسيا قبل آلاف السنين.

س: هل نظن أن العالم الغربي سيمر في طور شيوعي؟

ج: اذا حدث هذا فلننى لا أدهش.

س: وكيف تكون حياتك في هذا النظام؟

ج: تكون لا بأس بها.

س: هل توافق لينين على ان الحرية الاقتصادية من أوهام الأغنياء والطبقات المتوسطة؟

ج: ربما كان لينين صادقاً. فالحرية الكاملة لاتتفق والحضارة. فإذا كنت لا أحب أن

يدوسنى أحد، فإننى أضطر إلى الخضوع لانظمة تحد من حريتى، وكلما زاد رقى الأمة

زادت تضحيات الفرد وهذه التضحيات هي ثمن الحضارة» [المجلة الجديدة - ابريل ١٩٣٠ ص ٧٤٦].

وفي المجلة الجديدة نقراً سؤالاً حاداً كسكين «من يملك مصر؟» وتكون الأجابة أكثر حدة «المصريون لا يملكون مصر، وإنما يملكها من يمتلك الأرض الزراعية فيها. وهم ١٢٢, ٠٩٧, ٢ مالكا وسائر الأمة الذى يبلغ ١٣ مليوناً لا يملك شيئاً من هذه الأرض. والأغرب من ذلك أن يملك نصف الثروة الزراعية فى مصر أقل من ٣, ٠٠٠ فرد» [المجلة الجديدة - سبتمبر ١٩٣٠].

وتنشر المجلة الجديدة مقالاً عن الملكية الزراعية يقول «ان أكثر من ١٥٪ من كبار الملاك هم من الأجانب وأكثرهم سلب املاكه بطريق الربا الفاحش» ويتحدث المقال عن نظام الملكية المشاعة الذى حققته روسيا فى كثير من أراضيها مؤكداً «ان الملكية المشاعة سبقت من الناحية التاريخية الملكية الشخصية، فالأرض فى العصور التاريخية الأولى كانت ملكاً مشاعاً لجميع الناس، يستثمرها من يشاء ثم يقول «ان الامتلاك الفردى للأرض يؤدي إلى انتشار الجوع. والعلاج الوحيد هو جعل الأرض ملكاً مشاعاً. فالامتلاك الفردى مناف للطبيعة. فكما أن لجميع الناس حقوقاً متساوية فى الهواء والضوء، كذلك يجب أن يكون لهم حقوق متساوية فى الأرض» [المجلة الجديدة - ابريل ١٩٣٤ - ص ٤٣].

ويهاجم سلامة موسى احتكار الشركات الغربية للتجارة مع مصر ويقول: «وما زاد هذه الشركات طغياناً نقتها بان الحكومة المصرية تقاطع روسيا، وتكره الاتجار معها، والحقيقة أنه لا يوجد ما نخشاه من الاتجار معها كأن نستورد منها البترول بثمن منخفض مقابل تصدير القطن إليها مثلاً» [المجلة الجديدة - ابريل ١٩٣٠ - ص ١١١].

وهكذا نجد أنفسنا أمام صحفى ينفذ من ثقب الأبرة ملحاً فى نشر أفكاره.. وهى الدعوة للاشتراكية.. وتقلب الأحوال.. يتغير الزمان.. وما يتغير سلامة موسى، يظل يكتب ويكتب كلما اتسحت له الكتابة حتى فى صحف اخبار اليوم.. ولكنه فى كل حين يكون قادراً على أن يفلت ما يريد، وان غلفه غلافاً سميكاً.

• في العمل العام:

وواصل سلامه موسى وبشكل دائم تواجدته في العمل العام المصري..
جعل من جمعية الشبان المسيحية مركزاً لنشاطه.. وجمع حوله هناك صفوفاً لا ينتهي
من تلاميذ ومريدين ينهلون من فيض معارفه.

وأسس «المجمع المصري للثقافة العلمية» وأسس «جمعية المصري للمصري» التي دعت
لدعم الصناعة الوطنية واستلهمت نموذج «غاندي» في الاعتماد على الذات وعلى المنتج
المحلي.. ويصبح سلامه موسى في بيان نشره بالصحف «أيها الشباب المصريون» و«عن
معاملة الأجانب، لا ينشر أحد منكم شيئاً إلا من صانع أو تاجر مصري، لأنه بهذا وحده
يمكننا أن نحقق استقلالنا» [تقويم المصري للمصري - لعام ١٩٣٢].. وسلامه موسى هو
صاحب فكرة إنشاء «شركة بيع المصنوعات المصرية» فقد كان يغضب كل يوم مرتين وهو
يمر في «شارع فؤاد» سائراً على قدميه ذاهباً أو عائداً من جمعية الشبان المسيحية لأن هذا
الشارع الذي يمثل شريان الحياة التجارية لا يوجد فيه متجر مصري واحد. وظل يلح
ويكتب ويجري اتصالات شخصية حتى أقنع المسؤولين في بنك مصر بافتتاح شركة بيع
المصنوعات المصرية.. وتشجيعاً لها تبرع لها سلامه موسى بألف جنيه وهو مبلغ كبير
بمعايير هذا الزمان.

.. وظل سلامه موسى ممسكاً بقلمه، مستغلاً كل ثقب ابهره يمكن أن تنفذ من كلماته..
يظل يكتب ويكتب.. فالكثابة كانت حياته وطموحه وأمله وعذابه ومحاربه.. ظل
يكتب حتى آخر نسمة من حياته.

ويرحل.. دون أن يتحقق حلمه الكبير..

لكن كتاباته المبدعة والموسوعية تظل تراثاً ثميناً لفكرنا.. تراث يندر أن يتكرر أو أن
يكون له مثيل.

عبد الرحمن الرفاعي.. مجاميا جناية السياسى على المهنى

حصل الفتى عبد الرحمن عبد اللطيف الرفاعى على شهادة البكالوريا من مدرسة رأس التين بالإسكندرية فى مايو ١٩٠٤.. وكان ترتيبه الثالث.

كان عمر الفتى خمسة عشر عاما (ولد عام ١٨٨٩)، وهى سن صغيرة للحصول على البكالوريا بجميع هذا العصر. كانت دراسة الحقوق تداعب خياله، شأن شباب هذا الزمان. ليست هى الدراسة التى تؤهل صاحبها للحصول على مكانة مرموقة.. وتؤمله كى يصبح وزيرا^(١).

لكن والده الأزهرى رفض، كى لا يتخرج ابنه «قاضيا أهليا يحكم بغير الشرع»^(٢) وأراد أبوه له أن يدخل الأزهر لينبدأ رحلة جديدة.. وبعد إلحاح عائلى قبل الأب على مفض.

وهكذا انتسب الفتى إلى مدرسة الحقوق الحديوية (كان مقرها ميدان عابدين حيث مبنى المحافظة الآن، وكان ناظرها مسيو جرانغولان، ووكيلها عمر بك لطفى).

وتجذبه أضواء الصحافة فيكتب مقالات يوقعها «حقوقي».. هذا التوقيع ذو الرنين الخاص فى آذان ذلك العصر^(٣) وينال الفتى شهادة الليسانس فى يونيو ١٩٠٨^(٤).

(١) بعد عام ١٨٨٢ كان هناك ١٦ حقوقيا شغلوا موقع رئيس النظار أو رئيس الوزراء من بين ٢٧ وضمت وزارة بطرس غالى باشا أربعة وزراء حقوقيين من إجمالى الوزراء وعددهم ستة.

لمزيد من التفاصيل راجع: د. يونان لبيب رزق، تاريخ الوزارات المصرية - ١٨٧٨ - ١٩٥٣ مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام - القاهرة ١٩٧٥ - ص ٣٥.

(٢) عبد الرحمن الرفاعى - مذكراتى ١٨٨٩ - ١٩٥١ دار الهلال ١٩٥٢ ص ٩.

(٣) كان أول مقال صحفى كتبه الرفاعى بعنوان «تبدد الشعور الوطنى وجمعية اللواء ٩ مارس ١٩٠٨.

(٤) كان أول دفعته عبد الحميد بدوى أما هو فكان ترتيبه الثانى والعشرين. وقد تخرج معه فى ذات الدفعة أحمد ماهر - حسن نشأت - محمد نجيب سالم - محمد نجيب الغربايلى - عبد الملك حمزة - كامل يوسف صالح - وقد لعبوا جميعا دورا سياسيا مهما بما يؤكد صحة إنقراض الفتى عند إختياره دراسة القانون.

«وقد تسمى اسمى بجدول المحاماة فى ١٩ يوليو من تلك السنة، وكنت لم أبلغ العشرين بعد، واشتغلت محامياً باسبوط شهراً واحداً (تحت التمرين) بمكتب محمد بك على علويه «باشا».. وكان وقت التحاقى بمكتبة على أهبة القيام بالإجازة، فتركتى لوكيل المكتب أنلقى عنه الإرشادات والتعليمات التى تلزم المحامى المبتدىء، فلم أرتع كثيراً لإرشاداته، ولا لطريقته فى تفهيمى القضايا، وبدأ لى فى أول عهدي بالمحاماة أنها لا تمنعبنى، وأنى لا أنس لها كثيراً.

فضلاً عن أنى تساءلت فى خاصة نفسى: وما مصيرى فى المحاماة إلى جانب نظرائى فى الحياة وأمالى فى الجهاد؟ فقضيت الشهر قلقاً، أنطلع إلى الأفق لعلى أهدى إلى طريق آخر يتفق مع خواطرى، وأمالى»^(٥).

وهكذا تنهى الرفاعى قليلاً عن طريق المحاماة، مؤملاً أن يختصر طريق الصعود السياسى عبر الصحافة.

وعمل محرراً باللواء على زمن محمد فريد (أكتوبر ١٩٠٨ حتى نهايات عام ١٩٠٩) حتى أقنعه صديقه أحمد وجدى الذى كان يعمل أيضاً فى جريدة السياسة (التي أصدرها شقيقه محمد فريد وجدى).. بأنه: «يمكننا أن نشغل بالمحاماة مستقبلي، وأن نكتب فى الصحف ما نشاء من الآراء والمقالات، وأن ذلك أولى من الانقطاع للصحافة، مما قد يفقدنا ميزة الاستقلال فى حياتنا العملية.. ومازال يقتنعنى حتى قبلت نصيحته بعد أن أمنت النظر فيها ورأيتها فى جملتها أ صوب من انقطاعى للصحافة وأدركت مع الزمن أنه أسدى لى أعظم نصيحة.. وعملنا معا فى المحاماة بمدينة الزقازيق منذ يناير ١٩١٠، وفتحنا فى تلك السنة مكتباً آخر لنا بالمنصورة كنت أتولى مباشرة قضاياها، ثم انتقلت بمفردى إلى المنصورة واستقر بى المقام فيها منذ أكتوبر ١٩١٣ حين أنشئت بها المحكمة الابتدائية، وظللت بها نحو عشرين سنة، إلى أن انتقلت نهائياً إلى القاهرة فى ديسمبر ١٩٣٢.. ومضى الرفاعى مؤكداً «وقد إرتحت كثيراً إلى التحول من الصحافة إلى المحاماة.. وأدركت أنها المهنة التى يجب أن أختارها لأؤدى واجبى الوطنى إلى جانب واجباتى

(٥) الرفاعى - مذكراتى - المرجع السابق ص ١٥

الشخصية^(٦).

على الجانب الآخر.. وفي ضفة السياسة المباشرة إنغمس عبد الرحمن الرافعي في نشاطه كعضو في الحزب الوطني.. وكان إنتماؤه الحزبي صارماً إلى درجة أنه أغلق مكتبه مؤقتاً في سبتمبر ١٩١٠ حتى يرأس تحرير جريدة «العلم»، نظراً لغياب رئيس تحريرها المؤقت خارج البلاد، فيما كان رئيس تحريرها الأصلي الشيخ عبد العزيز جوايش سجيناً في قضية «وطني» الشهيرة.

وفي ١٩١١ عقد الحزب الوطني مؤتمره السنوي لينتخب محمد فريد رئيساً مدى الحياة، ويختب عبد الرحمن الرافعي عضواً في اللجنة الإدارية.



«فهمت الوطنية على أنها إخلاص للوطن، وسمى متواصل لتحقيق أهدافه، واستمساك بحقوقه، وتغليب لمصالحه العليا على مصالح الإنسان الشخصية، ومن الوجهة الاجتماعية جعلتني هذه العقيدة أرى أن الوطنية تتطلب من المواطن أن يحى حياة مثالية، لأن الحياة المثالية هي الأساس الوطيد للحياة الوطنية، فتأقت نفسي عندما تخرجت من مدرسة الحقوق وانتظمت في سلك الحياة أن أنشد المثالية في حياتي الشخصية والعائلية والاجتماعية، وأن أنشد المثالية في الحياة السياسية.. ولست أدري مبلغ ما حققت من المثالية.. وإلى أي مدى كنت مثالياً أو غير مثالي، وهل المثالية ممكنة أم لا، نافعة أم ضارة، وهل هي - بوجه خاص - ممكنة في الحياة السياسية أم لا، وهل أخطأت أم أصبت في نشدائي لها؟»^(٧)

.. ترك الرافعي هذه الأسئلة بلا إجابة.

ولعل هذه العبارة تستثير فينا الرغبة في تقديم إجابة ولو جزئية.. حول دوره كسياسي في مجال نقابة المحامين.. وتقييم هذا الدور.

وسوف نعتد هنا على إيراد سلسلة من المواقف النقاوية/ السياسية.. لعلها عندما توضع إلى جوار بعضها البعض توضح لنا مدى مثالية الرافعي في هذا المجال:

(٦) المرجع السابق ص ١٧

(٧) محضر مجلس نقابة المحامين في جلسة ٢ - ٤ - ١٩٢٢

• فى عام ١٩٢٢ وفيما كانت حكومة ثروت تشكل لجنة الثلاثين لوضع دستور جديد للبلاد.. اتخذ الوفد والحزب الوطنى موقفا يرفض أن يوضع الدستور على يد لجنة حكومية أسموها (لجنة الأشقياء).. ورفضت نقابة المحامين الانضمام إلى لجنة الأشقياء بممثل عنها..

واجتمع مجلس النقابة وأصدر قرارا يقول: «أن وضع الدستور هو من حقوق الأمة.. وبما أنه يجب أن تمثل الأمة فى هذا الصدد جمعية وطنية تنتخب إنتخابا حرا بعيدا عن ظل الأحكام العرفية، وتأثير السلطة الإدارية..».

وقرر المجلس تشكيل لجنة لدراسة مشروع الدستور الذى تضعه لجنة الثلاثين ووضع تقرير يشمل المبادئ التى يجب أن تكون أساسا للدستور المصرى، وشكلت اللجنة من النقيب وأربعة محامين كان منهم عبد الرحمن الرافعى، وكان الوحيد من بينهم الذى لا يحوز عضوية مجلس النقابة».

(يبدو أن هذه اللجنة لم تكمل عملها.. فأرشف النقابة ومحاضر الجلسات التالية خلو من أية إشارة لمثل هذا التقرير).

لكن النقابة واصلت معركتها ضد لجنة الأشقياء، ويقبض على النقيب مرقص حنا ٢٥ يوليو بتهمة توزيع منشور يعرض للكراهية والاحتقار حكومة ملك مصر.

ومرة أخرى تختار النقابة عبد الرحمن الرافعى ضمن وفد يسافر للإسكندرية لتقديم عريضة لجلالة الملك ملتجئين منه التدخل للإفراج عن المحامين المقبوض عليهم^(٨)

• ولا يمضى زمن طويل.. فقط عامان أو أقل.. الوفد خارج الحكم، زيور باشا رمز الفجاجة السياسية والخضوع الذليل للإحتلال والقصر يحاول أن يقدم أظافر الوفد.

إن أقوى هذه الأظافر وأكثرها فعالية هي «نقابة المحامين».. ومن ثم قررت الحكومة سحب بساط نقابة المحامين من تحت أقدام الوفد.. وتحالف معها فى هذه اللعبة الأحرار الدستوريون.. والحزب الوطنى، ومثله فى هذه الموقعة عبد الرحمن الرافعى. وتجدر

(٨) تقرير مجلس النقابة عن أعماله، المقدم للجمعية العمومية للمحامين الأهلين المنعقدة فى ٢٩ -

الإشارة إلى أن القصر الملكي كان المحرك الأساسي لهذه المعركة ضد الوفد^(٩)

وفي ١٢ - ١٢ - ١٩٢٤ عقدت الجمعية العمومية للمحامين، وكان الحضور قليلا. وربما استشعر مجلس نقابة الوفدى ضعف حضور المحامين الوفديين، وربما أحس بكتلة من المحامين توحدت ضده (القصر - زيور - الأحرار الدستوريين - الحزب الوطنى).. أكد مجلس النقابة أن الجمعية لم تكتمل.. وأكد الآخرون أنها مكتملة.

انسحب الوفديون.. وبقي ٧٨ محاميا فقط. قرروا استمرار الجمعية العمومية وسمحوا لأنفسهم بأن يرأسها إبراهيم الهلباوى (المدهى العام فى قضية دنشواى).. واتخذت الجمعية قرارا هادئا بل وضعيفا إزاء حادثة السير لى ستاك وتداعياتها. وانتخب أحمد لطفى (حزب وطنى) نقيبا.

وتشير صحف هذه الفترة إلى نشاط نقابى عارم للرافعى على رأس محامى الحزب الوطنى الذين اعتبروا أن انتخاب واحد منهم نقيبا للمحامين، يعد نصرا كبيرا حتى ولو كان عبر تحالف مع القصر.. وزيور.

ونشرت «الأخبار» (لسان حال الحزب الوطنى آنذاك) برقيات تهنته للنقيب «وشفاء الأمة من الحمى الوفدية لبشرى لمصر بالنجاح»^(١٠)

• لكن عام ١٩٢٥ يأتى ليشهد تحالفا بين الوفد والأحرار الدستوريين والحزب الوطنى ضد حكومة زيور، وتعقد جمعية عمومية هادئة لنقابة المحامين (زيور لا يمتلك الآن أظافر بعد تخلى الدستوريين وأعضاء الحزب الوطنى عنه)، وتنتخب الجمعية بالاجماع مرقص حنا (وفد) نقيبا وحافظ رمضان (وطنى) وكيلا^(١١)

• ثم نسرع نحو عام ١٩٣٧ حكومة الوفد أطيح بها. والوفد ذاته يعانى من إنقسام خطير أثمر الحزب السعدى (محمود فهمى النقراشى، أحمد ماهر)، وهنا يقع التحالف المتعاد بين الحزب الوطنى وأحزاب الأقلية وكذلك القصر ضد الوفد فى نقابة المحامين.

(9) Reid, D.M. The National Bar Association and Egyptian Politics, 1912 - 1954
The International Journal of African Historical Studies, VII, 1974

(١٠) الأخبار ١٤ - ١٢ - ١٩٢٤

(١١) محضر اجتماع الجمعية العمومية لنقابة المحامين فى ١٨ - ١٢ - ١٩٢٥

وفى هذه المرة أيضا يكون عبد الرحمن الرافعى هو رأس المرح فى معركة النقابة.
فى ٣١ ديسمبر ١٩٣٧ إنعقدت الجمعية العمومية لتشهد الانقسام التقليدى، لكن الزمام هذه المرة يقلت من الأيدى الوفدية. الفريقان حشدا قواتهما فازدحم المكان بحضور ٧٩١ عضوا، وبلغ الزحام مبلغا أعجز رئيس الجلسة عن إدارتها، (أو هكذا أعلن) وقرر التأجيل للساعة الخامسة، خاصة بعد وقوع اشتباكات بين أنصار الطرفين.
وانسحب الوفديون لبقى ٢٦٥ محاميا (بما يوضح أن الأغلبية بين الحاضرين كانت للوفد) شكلوا كالمعتاد لجنة لإدارة الاجتماع، وكالمعتاد اقتسمها الدستوريون وأعضاء الحزب الوطنى.. وكان عبد الرحمن الرافعى عضوا فيها.
• وتتجمع نذر الحرب العالمية الثانية، ويكون السعى للتقارب بين الجميع بهدف مواجهة احتمالات تعرض مصر للهجوم.

ويسعى على ماهر للتهدئة ويقدم مشروعا لتعيين مجلس لنقابة المحامين يضم شخصيات من كل الأحزاب على أن يعقد ثلثه بالانتخاب فى نوفمبر ١٩٤٠ وثلثه فى نوفمبر ١٩٤١، لكن مجلس نقابة المحامين يوجه خطابا لعل ماهر يحتج فيه على المشروع قائلا: «اتصل بعلم المجلس من الصحف وغيرها أن هناك مساع تبذل بشأن مجلس النقابة لتعيين أعضائه، الأمر الذى يتنافى مع قانون المحاماة الحالى.. ومشروع القانون الذى أقره مجلس النواب.. إذ أنهم يكونون طائفة حرة محترمة لا يعقل أن تتدخل الحكومة أو سواها فى اختيار مجلس إدارتها، كما أنه لا يستساغ أن يبنى اختيار المجلس على أساس اللون الحزبى، فإن نقابة المحامين ليست هيئة سياسية.. لذلك يقدم مجلس النقابة هذا رجاء العلم، والتنبيه بترك المحامين يتصرفون فى انتخابهم بحسب القانون حفاظاً لكرامتهم وحقوقهم» (١٣)

وبرغم هذا المنطق القانونى المتسق فإن أحدا لم يصغ إلى صراخ مجلس النقابة، وسعى

(١٢) محضر الجمعية العمومية العادية للمحامين برئاسة غبريال بك سعد فى ٣١ - ١٢ - ١٩٣٧ ويلاحظ أن أرشيف النقابة يضم للمحضر الآخر للجمعية العمومية الأخرى التى انعقدت فى الساعة الخامسة برئاسة كامل صدقى.

(١٣) محضر اجتماع مجلس نقابة المحامين فى ٣ - ٩ - ١٩٣٩

خصوم الأمل إلى إقتسام الغنيمة، الوفديون حصلوا على رئاسة النقابة (محمود بسيوني) والحزب الوطني حصل على منصب الوكيل (عبد الرحمن الراجحي).

والغريب أن الراجحي الذي خاض أكثر من معركة سابقة ضد سيطرة السياسة على النقابة (حزب الوفد) ومطالباً بانتخابات للنقابة معتملة على الاختيار الحر للمحامين (وليس بتأثير الانتماء الحزبي) قد قبل راضياً هذا الترتيب الجديد. بل وامتدحه واعتبره قد تم «اتفاق جمهوره للمحامين على إختلاف أحزابهم»^(١١)

لكن الوفد لم ينس أبداً للراجحي مناورته له، واصطفاه مع خصومه.. وحانت ساعة الانتقام الوفدى، ففي التجديد الثلاثي لعام ١٩٤٠، اجتمعت الجمعية العمومية لانتخاب ثلث أعضاء المجلس، وتحديد انتخاب الرئيس والوكيل. ويقول الراجحي في مذكراته: إن الوفديين أوهموه بأنهم سوف يجددون وكالته للمجلس: «وجلس مطمئنا طيلة الاجتماع، وكان المحامون الوفديون يهتفونني مقدماً بإعادة انتخابي وكيلاً لكن عملية الفرز كشفت أن الوفديين انتخبوا صبرى أبو علم وسقط الراجحي.

ويقول الراجحي ناسياً أو متناسياً ما فعل هو في السابق: «لكن الأمر الذي حز في نفسي أن يساير المحامون وهم الصفوة المختارة من الطبقة المتعلمة هذه السياسة المتلصقة، ويعاملوننى هذه المعاملة الخالية من روح الاستقامة والتقدير والإنصاف، فهل تطفى الحزبية على هذه المعانى السامية.. إلى هذا الحد؟»^(١٢)

• وتأتى ثورة يوليو ونجى ساعة الانتقام من الوفد.

ف عندما عزل فاروق، وتقرر تشكيل مجلس للمصاية على العرش وظهرت الحاجة إلى ضرورة دعوة البرلمان الوفدى طبقاً للدستور.. أفتى مجلس الدولة برئاسة السنهورى بأشأن الحالات التى حددها الدستور لدعوة البرلمان المنحل هى وفاة الملك أو خلع، وأتت إزاء حال للتنازل عن العرش، ومن ثم لاجابة لدعوة البرلمان الوفدى، ويجوز أن يحل محله مجلس الوزراء فى إقرار هذا الأمر. وصدر القانون ١٢١ لسنة ١٩٥٢ بتعديل نظام توارث العرش طبقاً لهذه الفتوى. وإنقسم رأى المحامين إزاء هذه الفتوى طبقاً لانتماءاتهم

(١٤) الراجحي - مذكراتي - للرجع السابق ص ١١٠

(١٥) للرجع السابق.

السياسية.. وحيد رأت (وفد) وصفها بأنها علامة بارزة على طريق الخروج عن الشرعية الدستورية^(١٦)، بينما ناصرها قولاً وكتابةً محامون آخرون منهم فتحي رضوان وعبد الرحمن الرافعي [الحزب الوطني] وكانا حليفين لثورة يوليو واختير أولهما وزيراً^(١٧).

ويواصل الرافعي انتقامه فيشكل مع مجموعة من المحامين الموالين لثورة يوليو جماعة أسميت «المحامين الأحرار» ضمت محامين من الحزب الوطني ومن الإخوان المسلمين وآخرين.. ويكون هدف هذه الجماعة إقصاء الوفد عن نقابة المحامين.. وإذ تنعقد الجمعية العمومية لنقابة المحامين في أكتوبر ١٩٥٢ يقدم المحامون الأحرار طلباً بسحب الثقة من المجلس.. وإذ ترفض الجمعية العمومية الطلب بأغلبية كبيرة (الحاضرون ٤١٤ وأنصار المحامين الأحرار ٥٠ فقط). ويعلن رئيسها إنهاء أعمال الجمعية العمومية بصمم خمسون محامياً على البقاء في حماية الشرطة ويواصلون الاجتماع ويقررون «سحب الثقة من مجلس النقابة وتكوين مجلس مؤقت للإشراف على إجراء انتخابات جديدة تتمشى مع روح المعهد الجديد»^(١٨) وأسرع المجلس الجديد (المؤقت) للاجتماع.. أين في مكتب محمد طاهر الخشاب (أحد القادة الإخوانيين) وأجروا اتصالات بسليمان حافظ وزير الداخلية^(١٩).. لكن ثقل ثورة يوليو لم يسعفهم في مساعاهم غير القانوني، وفشلت خطة المحامين الأحرار.

٥ ويحتاج الأمر بعضاً من الوقت.. مارس ١٩٥٤ يأتي ويكون الانقسام في صفوف يوليو قادراً على تشجيع الكثيرين على التمرد.. ومن هؤلاء نقابة المحامين، فعقب إعلان قرارات ٢٥ مارس التي أصدرها مجلس قيادة الثورة، يعقد مجلس نقابة المحامين اجتماعاً ليوافق على عقد جمعية عمومية، وكانت جمعية ساخنة حيث ارتفعت أصوات (وفدية في أغلبها) مطالبة بمحاكمة أعضاء مجلس قيادة الثورة، وعودة الجيش إلى ثكناته، وتشكيل

(١٦) وحيد رأت - فصول من ثورة ٢٣ يوليو - دار الشروق - ١٩٧٨ - ص ١٢٣

(١٧) د. عبد العظيم رمضان - الصراع الاجتماعي السياسي في مصر، يوليو ١٩٥٢ - مارس ١٩٥٤،

ط ٢ - مكتبة مدبولي ص ١٣٢

(١٨) أخبار اليوم ٤ - ١٠ - ١٩٥٢

(١٩) المرجع السابق.

حكومة مدنية محايدة تجرى انتخابات حرة (٢٠)

وتوجه حكومة يوليو ضربتها ويكون القفاز.. هو عبد الرحمن الرافعي. فيصدر القانون رقم ٧٠٩ لسنة ١٩٥٤ بحل مجلس النقابة وتشكيل مجلس مؤقت (تسند له كل اختصاصات وسلطات مجلس النقابة على أن يقوم هذا المجلس بأقتراح ما عساه أن يعين على تنظيم المهنة، ويحقق للسادة المحامين إجابة السائق العادل من طلباتهم) (٢١) ويكون رئيس المجلس المؤقت المعين.. عبد الرحمن الرافعي.

وبعد..

لسنا نريد هنا أن نلوم الرافعي. فقط نلوم السياسى الذى كان دوما ضمن حزب صغير جدا، محدود القوة لا يستطيع أن يلبي طموحات قاده، فيدفعون ثمن تحقيق طموحات لم يكونوا مؤهلين لها بسبب إلتئامهم الحزبى، ويكون الثمن باهظا. إنها ذات المسيرة التى خاضها كل البرجوازيين الصغار من السياسيين مستندين إلى كفاءات شخصية، ومناورات مجلبة، وغير مجدية لسبب بسيط هو أنهم نابعون من فئة اجتماعية ضعيفة اقتصاديا، ومن ثم اجتماعيا وسياسيا.. وتدور بهم المناورات رغم كل نواياهم الحسنة - لتوقعهم فى الخطأ، وأحيانا فى الخطيئة.

مرة أخرى، وليست أخيرة، أنه ثقب الأبرة الضيق، والذي قد ينفرج أحيانا أو يضيق فى أحيان أخرى لكنه يبقى دوما ومهما إتسع مجرد ثقب إيرى. ويصبح المثقف / السياسى / الليبرالى متصاعاً له حتى ولو كان فى قامة عبد الرحمن الرافعي، فأما أن يثذل محاولات الإنفلات عبر ثقب الأبرة متخلياً عن الكثير من القيم والمبادئ والحق والعدل.. وأما أن يتباعد بعيداً عن الضوء.

(٢٠) محضر اجتماع الجمعية العمومية لنقابة المحامين للتمتعة فى ٢٦ مارس ١٩٥٤

(٢١) المذكر الإيضاحية للقانون لسنة ١٩٥٤

ويمكن القول أن طريقاً ثالثاً كان موجوداً ومفترضاً.. وهو الرفض للإبرة وثقبها معاً،
وتحدي هذا الوضع برمته.. والتأكيد على الحق في ليبرالية متكاملة، أو شبه متكاملة. .
هذا الطريق كان موجوداً دائماً.. وخاض البعض غماره، ساروا فوق شوكة بأقدام
قادتهم دوماً نحو.. السجن. وما كان للكثيرين وخاصة من مثقفي البرجوازية الصغيرة أن
يحتملوا هذا الشوك ولا ما يفضى طريقه إليه.
وما كان للرافعي مثلاً.. أكنموذج نموذجي أن يحتمله.
فكان ما كان.

محمود أمين العالم المفكر في غابة السياسة

لست أعرف تحديداً ذلك السبب الذي يدفع الفلاسفة - ربما كل الفلاسفة - إلى التبعاد عن الأنغماس في غابات الفعل السياسى.. ربما لأنهم يهتمون بما هو عام جداً ويرفضون التلامس مع ما هو تفصيلى.. وربما لأن أدوات التغيير عندهم هي إعمال وتحريك أدوات التفكير عند الصقوة، بينما السياسيون يلجأون إلى العامة. وربما لأن ما هو حق في الحقيقة هو حق دائماً عندهم، وفي السياسة يختلف الأمر فقد يتلاعب السياسيون مستمتعين بهذا التلاعب بالحق والحقيقة معا.

وقد عرفت مصر عديداً من الفلاسفة المرموقين.. وعرفت سياسيين أكثر من أن يخضعوا للاحصاء، لكن أحداً غير محمود العالم لم يفعلها، فظل مغرقاً في فك طلاسمة الفلسفة، مستمتعا بمحاولة المزاجية بينها وبين ما هو سياسى ويومى وجماهيرى.. ومحمود العالم قطعة من النسيج المصرى الذى تشابكت خيوطه وتشبعت بالعطر المصرى العتيق. (والعطر كالنبيذ يزداد حلاوة كلما إزداد قدماً).. فأقدمه الصغيرة منذ تعرف على قدرة المشى داست كل أزقة الكحكيين والباطنية والقريبة وحيضان الموصلى ودرب المحروق.. مروراً بكل الأسماء الأخرى التى تمجدت بأنتسمائها الشبق بكل ما هو أصيل فى المصرية، والترانيم التى إنقطعتها الأذن وهى بعد طفلة هى تراتيل الأذان من مآذن الحسين والأزهر والمؤيد.. وتواشيع المرتلين فى وجد فى الأسميات المباركة بمناسبة دينية. إنها المصرية الخالصة التى تغسح للتدين المساحة الأكبر فيفسح بدوره كل المساحات للعقل والتأمل المتعقل.

والتعليم كمادة أهل هذه الحارات يبدأ حتماً فى الكتاب. وتحت لسمات عصى عم الشيخ السعدنى شيخ الكتاب القابع فى مدخل حارة السكرية حفظ كثيراً من القرآن. ثم إلى المدرسة الرضوانية الأولية بالقريبة، ومنها إلى النحاسين الابتدائية بالقرب من بيت القاضي (ويكفى أن نتأمل الأسماء والأماكن لنعرف أى فتى كان، وفى أى مناخ نشأ).

لكن التعليم ترف لا يستحقه إلا أبناء الأغنياء. وهكذا أطاح به الفقر الفقير بعيدا عن المدرسة. فالأب عاجز عن سداد المصروفات. وأخذته أمه إلى زوج أختها الحاج منير الدمشقي صاحب المطبعة والمكتبة الخيرية ليتعلم حرفة الطباعة. * وفي بضعة أسابيع استطعت أن أتعلم جزءاً كبيراً من صندوق الحروف، وتركيب الجمل والعبارات، وربطها بالخيوط مع الجمل الأخرى، وأبني صفحة كاملة من الرصاص، على أني في أغلب الوقت كنت أعمل مساعداً للعديد البسيط من العمال الذين كانوا يعملون في المطبعة.. كاحضار الشاي وشراء المجاير^(١)

ولكن، ثمة شيء غريب يلعب دوراً في تكوين هذا الكون وأناسه، هو «المصادفة».. «لم تطل غيبتي عن المدرسة، إذ سرعان ما جاء خطاب رسمي منها يدعوني إلى العودة مفتي من أداء المصروفات، وكان السر وراء ذلك أن الملك فؤاد كان مريضاً آنذاك وشفي. فنقرر منح المجانية للمتفوقين في سنوات الدراسة الابتدائية»^(٢) أنها المصادفة التي منحت مصر والفكر العربي المفكر والمناضل محمود العالم بدلا من الأسطي محمود المطبعجي.

ولعل هذه المصادفة التي صادفته فتحوّلت بحياته كلها نحو الأرحب والأجمل هي التي دفعته فيما بعد كي يتفرغ للبحث حول «فلسفة المصادفة».

وما أن أمسك الفتى بخيوط التعلم حتى تشبث به.. تفوق، حصل على جائزة وزارة المعارف. حصل له أخوه شوقي على مجانية في المدرسة الثانوية. وعندما تأرجح به الزمان يحاول أن يحرمه مواصلة دراسته الجامعية باعت أخته عائشة قطعة من الحلوى هي كل ما تمتلك كي يتواصل مع الحلم. ثم توظف وواصل دراسته متحديا كل ما غرسه الفقر من معوقات.



.. «كان أبي من رجال الدين. وكان من أتباع الشيخ محمود خطاب مؤسس الجمعية الشرعية».. والأخ الشيخ أحمد أزهري كفيف، كان ينقل كل كتبه الدراسية إلى طريقة

(١) محمود أمين العالم - مقال - التكوين مجلة الهلال - مارس ١٩٩٣

(٢) المرجع السابق.

«بريل» وكان على الفتى محمود أن يمليه «ولقد ظلت أملى عليه وأقرأ له منذ أن إستطعت انغراء حتى سن المراهقة، خائضاً فى مختلف كتب التفسير، والحديث، وأصول الدين، وعلم الكلام واللغة إلى غير ذلك، أنهم بعض المعانى ويغيب عني بعضها، ولكنى أعيش عطر ثقافة عريقة لايزال رحيقها الغامض يغمر نفسى»^(٣).

الأخ الآخر شوقى كان أزهرياً متمرداً، فصل من الأزهر بعد أن ألف كتاباً هاجم فيه الأزهر والأزهريين أسماء «الأزهر فوق المشرقة». وكان شوقى صديقاً لكامل كيلانى رائد أدب الأطفال. واتخذ الكيلانى من محمود معياراً يقيس به مدى تفهم الأطفال والناشئة لما يكتب من قصص. فظل يقرأ له ومعه ويحضر مجالسه مع كبار الأدباء.. يستمع ويتعلم. ويستجمع الفتى ذلك كله ليضيف إليه: الشعر، الشطرنج، الموسيقى (أسس وهو طالب بالجامعة جمعية الجراففون مع د. لويس عوض. هناك التقى مع طالبة فى قسم إنجليزية هى سميرة الكيلانى. وفى عام ١٩٥٢ تزوجا).

وفى الجامعة.. وفى بداية دراسته للفلسفة إصطدم بقطار د. عبد الرحمن بدوى، ثم بشهيوهمات د. لويس عوض فى اشتراكية غامضة، وتراوح لزمن بينهما: "فى المرحلة الجامعية كنت أتروح فكراً بين نيتشوية ووجودية عبد الرحمن بدوى، وإشتراكية لويس عوض، لكن الفتى لم يكن متقاداً مغمض العينين، بل كان متمرداً معملاً عقله «والغريب أننى كنت أرى فى وجودية عبد الرحمن بدوى.. وخاصة بعد أن طبع رسالته عن الزمان الوجودى - أنها وجودية مغدورة، ذلك لأنه صبها فى قوالب ومقولات تجمد فى رأى آنذاك طبيعتها الوجودية.. وكان موقفى مشابهاً من اشتراكية لويس عوض. كنت أراها اشتراكية ملتبسة غير علمية»^(٤)

وينقذه لبعض الوقت أستاذه د. يوسف مراد بمنهجه التكاملى. فينغمس فى جمعية «علم النفس التكاملى» تلك الجمعية التى جعلت من نفسها «جسراً بين مثاليته وماركسيته»^(٥).

(٣) المرجع السابق

(٤) محمود أمين العالم - مقال - الهلال - مايو ١٩٩٣

(٥) محمود العالم - حوار - أدب ونقد - أكتوبر ١٩٩٢

وفى الجامعة عاش الحياة الفكرية بطولها وعرضها.. ناقش، اختلف، شاكس.. حتى طه حسين لم ينبع من مشاكساته فى مقالات حادة ومتفجرة كتبها هو وعبد العظيم أنيس (طبعت فيما بعد فى كتاب: فى الثقافة المصرية).. حصل على جائزة الشيخ مصطفى عبد الرازق فى الفلسفة. نال درجة الماجستير حول "فلسفة المصادفة"، عين مدرساً مساعداً لمادة المنطق. بدأ يعد رسالة الدكتوراه عن "الضرورة" باعتبارها الوجه الآخر للمصادفة. لكنه كان قد أصبح برصيدة الفكرى، ومشاغباته الحوارية، ونشاطه المتفجر الذى مزج فيه بين الفلسفة والحرية والموقف الوطنى والديمقراطى.. واحداً من نجوم الجامعة. وما كان مسموحاً لنجوم كهذه أن تبقى فى رحاب الجامعة.

.. وفى عصر يوم من أيام صيف ١٩٥٤ إستدعيت لمقابلة د. يحيى الخشاب عميد الكلية. وجدت معه د. لويس عوض أبلغنا بحزن عميق وتأثر صادق قرار فصلنا من الجامعة. وأتذكر الآن الطريق الذى أخذنا نقطعه بشمهل، لويس عوض وأنا من كلية الآداب حتى ميدان الجزيرة، ما تكلمنا كثيراً، لاشك أن حزننا ذاتياً كان يملأ قلبينا. كنت أحس شخصياً بأن حلمى بالمشروع الفلسفى أخذ يتلاشى، وأشعر بتهديد غامض لمستقبل إيتنى الوليدة، ولكنى أتذكر أننا ونحن نفرق قلنا معاً شيئاً واحداً، واتفقنا عليه بوضوح وحسم: سوف نغيب عن ساحة الجامعة. ولكن لا ينبغي أن نغيب أبداً عن هذه الساحة التى نمضى نحوها، ساحة شعبنا، بلادنا، ساحة مصر كلها، سنواصل فيها الرسالة التى يؤمن بها كل منا^(٦).



أنا لا أدرى... ماذا أفعل
لا أدرى عما أبحث
بل أتحدث، أتحدث
أتسول تأويلاً
أنسج بالشعر بديلاً^(٧)

ويظل الشعر دوماً ملجأه الأخير من الحيرة أو عدم الرغبة فى البوح الصريح.

(٦) الهلال - مايو ١٩٩٣ - المرجع السابق

(٧) محمود أمين العالم - أغنية الإنسان - ديوان شعر - كتاب الجمهورية - إبريل ١٩٧٠

لكنه لم يكن أبداً عصياً إزاء الحقيقة. تغلفه الحيرة، تلك الحيرة المشروعة دوماً في عالم الفكر. ثم يستقر، فيندفع حتى ولو كان قد إستقر باتجاه النقيض.

هكذا كانت مصادفته الغريبة مع موضوعه الأثير "المصادفة".

«لم تكن المصادفة موضوعاً لبحثي منذ البداية بل كانت الموضوع شيئاً غامضاً يقف أمام نواى المعرفة كأنه حائط كثيف معتم أستشعر جلاله وإن لم أثبت له فى نفسى دلالة محددة».. «والحق أننى لم أكن "كانطياً" بل كنت "دون كيشوتياً" منطرفاً، وإن لم أملك درعاً من رياضة، أو معرفة علمية. على أنى إنطلقت عبر الظلمة وطواحينها العلمية الدائرة بضمير لا أدعى أنه كان يستهدف المعرفة وحدها، فقد كنت مأزوماً، أزمة تختلط فيها المفهومات الفكرية والقيم الاجتماعية والخلقية.. وكنت أعتقد أن إنطلاقى عبر الحائط الكثيف المعتم هى سبيلى للخلاص.. ولكنى كنت متسبباً انتساباً كاملاً إلى تيارات فكرية غير علمية، وكان هذا الانتساب الفكرى عقبة منهجية تردنى عن الاستبصار السليم بالبحث الذى استهدفه. كنت أتحرك بإرادة نيتشه وأتصرف بحدس بيرسون وظفرته الحية، ولا أبصر فى الواقع غير لامعقول مايرسون وهكذا جعلت من البحث، ومن "الدلالة" رحلة إستبطانية، وجعلت من العقل إطاراً محدوداً قاصراً، ومن الحياة جبلاً منصوباً فوق هاوية.. «وأحسست فى سذاجة وغرور لأحد لهما أن هذه مهمتى التاريخية. ومن ثم رحت أعد نفسى للرحلة الطويلة»^(٨).

لكن مصادفات ما تقطع "المصادفة" وبحثه عنها وفيها. إكتشافه النثير للفكر الماركسى الأمر الذى دفعه دفعا إلى الأنغماس فى غابة السياسة، ثم طرده المتعسف من الجامعة الأمر الذى أبعدته ولو قليلا عن كهوت التفرغ لعلم الفلسفة.

وكان الأمر بسيطاً للغاية.

.. «القد بدأت هذا البحث (فى فلسفة المصادفة) غارقاً حتى أذنى فى الفكر المثالى، هادفاً لاتخاذ "المصادفة" موقلاً لتقويض الموضوعية العلمية، وهذا ما إعترفت به فى بداية

(٨) محمود أمين العالم - فلسفة المصادفة - دار المعارف (د.ت) يلاحظ أن التمهيد الذى سبق المتن مؤرخ ١٩٦٩

البحث، أما ما لم أعترف به فهو أنى خلال البحث، بل فى مرحلة متقدمة منه إنتقيت بكتاب 'المادية والنقد التجريسي' لمؤلفه لينين، الذى قادنى بدوره إلى كتاب 'جدل الطبيعة' لانجلز، وكان هذا حدثاً فكرياً فى حياتى، قلب تصوراتى الفلسفية رأساً على عقب، فأسكت بالمعول نفسه، ورحت أقوض به الفكر المثالى الذى كان يستغرقنى تماماً، وإقتضانى هذا سنوات أخرى أنسج فيها البحث منذ البداية على نول موضوعى جديد. بل رحت أجدد كذلك حياتى الفكرية. وأبدأ مرحلة جديدة من الحياة^(٩).

وأصبح محمود العالم ماركسياً.. من باب بحثه فى "المصادفة".
انتقل من النقيض إلى.. النقيض عبر اعمال العقل ومواصلة البحث.
على أنه لم يتخلص أبداً من عشقه لموضوع "المصادفة".
بل قدمها ومن جديد.. وبفهم جديد، يلىق بماركسيته.

"المصادفة واقعة موضوعية، تتميز بأنها قابلة للتغاير والتمايز والتشابك، وأنها محصلة لموامل متداخلة متفاعلة. وموضوعيتها لا تتنافى مع الضرورة الموضوعية. فالضرورة الموضوعية ليست تحديداً ميكانيكياً، أو قابلية للرياضة الاقليدية، وإنما هى بدورها ما يتميز به الواقع المادى من عليه عوامله مجالية"^(١٠)

بل أنه يتشبث بقيمة المصادفة حتى عندما يخوض مؤخراً - وبعد أن أصبح ماركسيا عريقاً - عوالم النقد الأدبى لروايات نجيب محفوظ. «لأول مرة فيما أعتقد يعترف نجيب محفوظ بالمصادفة إعترافاً جهرياً باعتبارها عاملاً أساسياً فى بناء مصائر أبطاله، وذلك على لسان كمال عندما يقول فى "قصر الشوق": "المصادفة هى وحدها التى عرفتك بحقيقة ذلك الرجل. والمصادفة هى التى لعبت فى حياتك أخطر الأدوار". ومن الواضح أن المصادفة التى يقصدها نجيب محفوظ هنا على لسان كمال هى الوقائع الموضوعية التى لا يدخل الفرد فى تدبيرها وتخطيطها ولكنها تدخل فى تشكيل حياته وعلاقاته بالآخرين و.. "المصادفة بهذا المعنى لاتعد خلخلة فى البناء الفنى لرواياته، وإنما هى عنصر من عناصر

(٩) المرجع السابق.

(١٠) المرجع السابق - ص ٣١٨

البناء نفسه سواء من الناحية المعمارية الشكلية أو من الناحية الفكرية" (١١)

هكذا نكتشف عالم محمود العالم.

فهو إذ يعمل العقل والفكر ويقرر الانتقال من موقف لآخر، يتنقل محملاً بالقديم محاولاً إلياسه ثياباً جديدة تتلاءم مع الموقف الجديد. هكذا فعل بفلسفة المصادفة. وهكذا فعل بالتراث إذ تعلق بالجديد.. وهكذا فعل عندما إلتقى بماركسيته الحازمة مع الفكر الناصري في إطار التنظيم الطليعي. أو حتى قبل ذلك.

ولعله يفصح عن ذلك صريحاً: «لكن حياتنا إحتفالاً دائماً بالجديد ونبضاً متصلاً بالجديد، ولن يعنى هذا أبداً انفصالاً عن تراث، أو إنقطاعاً عن تاريخ، ذلك لأن الجديد هو بحق روح كل تراث، وروح كل تاريخ، بل الجديد هو روح الحياة نفسها، وسر شجرتها الدائمة الاخضرار والنضارة» (١٢)

وهو إذ يقترب من "السياسة" يأتي مغلفاً بالفلسف، بل ومستخذاً لنفسه مبررات فلسفية ربما ليبر لها ما فعل بها..

«قدینما قال الفيلسوف الرومانى: الفضيلة هى فن إسعاد الذات بالعمل على إسعاد الغير. وحديثنا تقول الحكمة النابعة من حياة الثوار جميعاً: إنك لن تستطيع أن تغير ذاتك، وأن تجددتها إلا بالعمل على تغيير الحياة وتجديدها فى مجتمعك وفى عصرك» (١٣) وأيضاً.. "الغربة الحقيقية عن النفس هى الالتصاق بالنفس عن الناس. والوجود الحقيقى للنفس هو الرحلة إلى الناس بهم ولهم" .. ثم "لم يعد العصر الذهبي للإنسان ماضياً قديماً بل أصبح حلماً نسعى به إلى التحقق، أصبح رسالة.. ومعركة معا" (١٤).

ومضى الفيلسوف فى طريقه.. داس على الشوك الشائك.. ارتدى ثياب المناضل، قاتل من أجل العصر الذهبي للإنسان.. الحلم الذى أصبح رسالة ومعركة معاً.

(١١) محمود أمين العالم - تأملات فى عالم نجيب محفوظ - الهيئة المصرية العامة للنائيف والنشر - ١٩٧٠) ص ٦٦

(١٢) محمود أمين العالم - الرحلة إلى الآخرين - كتاب روز اليوسف (١٩٧٤) ص ١٩

(١٣) المرجع السابق ص ٧

(١٤) المرجع السابق ص ١٣

ولكن كيف يمكن لهذا المتحدر.. الفيلسوف.. الذى آلى على نفسه أن يخضع كل شئ للعقل، المثقف المتعدد المجالات، الناقد الأدبى الذى إعتاد على النقد والانتقاد، أن ينقاد إلى مواقف وآراء وقرارات صادرة من تنظيم ماركسى صغير - صغير حتى بالنسبة للمنظمات الأخرى التى كانت هى أيضا صغيرة - اسمه "نواة الحزب الشيوعى المصرى"؟

لقد حاول وبساطة - وكما إعتاد دائما - أن يغلف جديدة بقديمة، أو قديمة بجديدة، وأن يصوغ القديم والجديد معا فى جدلية متفاعلة دوما.

فالدعوة التى يدعو إليها "ليست ببساطة إلا دعوة إلى تنمية الثقافة الثورية العربية باعتبارها إمتداداً وتطوراً لأشرف ما فى تراثنا القومى العريق، وإلى التعجيل بثورة ثقافية جذرية، تعمق قدرة التحرير والاشتراكية والوحدة القومية، وتعيد بناء الإنسان العربى بناء حضارياً جديداً غير منقطع عن أشرف ما فى تراثه القديم، غير معزول عن حقائق مجتمعة المصرى".

ولعله كان يحاول أن يقتنع نفسه إذ يخضعها بكل طموحاتها للالتزام الحزبى والفكرى والمذهبى: إذ يواصل قائلا: "إن القول بالدلالة الموضوعية والاجتماعية للأدب أو للثقافة عامة لاينفى ذاتيته، ولايحد من إبداعه، ولايخنق جمالياته، وإن القول بالالتزام ليس أمراً بالإلزام، أو حجراً على الحرية، وإنما هو إستبصار - بانسانية الثقافة ووعى بأصالتها الثورية".

بل هو يصد نفسه صدىً عن أية محاولة للتمرد ويحذرهما ويقسوة قائلا: "على أنى أدرك أن الصراع حول هذه المفاهيم لن يتوقف أبداً، ذلك أنه يعبر عن صراع أعمق هو الصراع الطبقي الذى تدور أخطر معاركه فى مجال الفكر، فى مجال الأدب، فى مجال الفن، فى مجال الثقافة العامة" (١٥).

أرايتم كيف حاول أن يروض نفسه، بل وكيف روضها فعلا.. فالصراع طبقى.. ومن يقف ضد فكرة الطبقة العاملة، يكون (...) بل لعله كان يبرر لنفسه أو يميزها أو هما معاً إذ يقول: "أين مأساة الفنان إذن فى المجتمع الرأسمالى؟ فى الفردية وفى الحرية نفسها. حقا

(١٥) محمود أمين العالم - الثقافة والثورة - دار الآداب، بيروت - ١٩٧٠ ص ٧

أن المجتمع الرأسمالي يدعو إلى الحرية، ولكنه في الوقت نفسه يمارس حريته في تجارة الرقيق واستغلال العمال. حقا أنه يطلق العنان للفردية، لكنه يمزق الشخصية الإنسانية ويحطم الفردية، بما يفرضه من أنظمة تقوم على التخصيص الضيق، وبما يسود علاقاته من تنافس حاد ولا رحمة فيه، ولا مراعاة لأنسانية الإنسان.. ولم ينتج الفنان من هذا المصير نفسه بل أصبح الفنان منتجاً لسلعته، وأصبح بدوره يخضع لقوانين المنافسة الرأسمالية، وراح يعاني الأحساس بالغربة^(١٦)

وفي إطار هذا التنظيم الضيق الحدود ومن خلاله بدأ يتطلع إلى الماركسيين الآخرين متحدثاً مع نفسه ومع غيره عن ضرورة التوحد معهم. ولعله كرر لنفسه ولرفاقه وأكثر من مرة المثل العربي القائل: يتصارع الإخوان وهما مثل ركبتي بعير تفتان معا وتقعان معا". وربما وجد نفسه هنا أيضاً تبريراً ذا طابع فلسفي برغم أنه المصلحة السياسية كانت واضحة ولا تحتاج إلى تبرير.. ويقول: "نحن لن نعرف حقيقة الأشياء بطول إلتصاقنا بها. ولن نعرف حقيقة أنفسنا بطول إغراقنا فيها وإستغلائنا عليها، وسيلنا الوحيد للرحلة داخل الأشياء وداخل أنفسنا هي الرحلة إلى الخارج.. خارج الأشياء، وخارج أنفسنا، بالنظرة الشاملة والتأمل المقارن، والخبرة المتحركة ثم.. "يفتح وجودك على الآخرين وللآخرين، يفتح وجودك على الناس وللناس.. هذه الرحلة هي سبيلك لا لمعرفة الآخرين فحسب، بل هي سبيلك الوحيد لمعرفة نفسك"^(١٧).

وفي ١٩٥٤ كان أغلب الشيوعيين - قيادة وقواعد - في السجون والمعتقلات. وكانوا يعانون من وفاة إنقسامات وتشردم، ويشتاقون إلى مايو حدهم، ومن يوحدهم، وأقاموا في سجن مصر ثم في سجن القناطر (بعد أنتقالهم إليه) لجنة للوحدة. ناقشت. حاولت. إنفقت. إختلفت. ثم توصلت إلى تفاهم عام، لكن ما قيمة أن يتفق السجناء، بينما الطلقاء على حالهم؟

لكن لاحظ الحسن (وربما المصادفة بمنطق محمود العالم) جعل في الخارج على رأس

(١٦) المرجع السابق - ص ٣١٦

(١٧) محمود أمين العالم - الرحلة إلى الآخرين - المرجع السابق ص ٦

تنظيم حدثو شهدى عطيه الشافعى، وعلى رأس تنظيم النواه محمود العالم. والتقى الشبان لعلهما تناقشا فى الفلسفة والثقافة بأكثر مما تناقشا فى الخلافات الصغيرة، وحملوا على عاتقهما عبء التوحيد الفعلى.. وتنفيذ هذه الاتفاقات الحاملة التى تمت فى زنازين سجن القناطر.

وإذا كان شهدى قد فعلها متجاوبا مع إجماع تنظيمه (حدثو) فقد فعلها محمود العالم متحديا رأى قائد ومؤسس تنظيمه (النواه).. لكنه فعلها مسطراً لنفسه عملاً إيجابيا، ودوراً حاسماً فيما بعد.

وتأسس الحزب الشيوعى المصرى الموحد. وتواصل توحيد الشيوعيين ولعب محمود العالم دوراً هاماً فى ذلك، واكتسب فى ذلك بمرونة عالية، وقدره على إيجاد المشترك الذى يستحث الجميع على التوحيد، وحقق فى ذلك ما أراد.

وأصبح واحداً من أبرز قيادة الحزب الشيوعى المصرى، الذى لم يعد بحاجة إلى أن يضيف إلى اسمه صفة الموحد أو المتحد فقط أصبح "الوحيد" دونما حاجة إلى الوصف بذلك.

وفى هذه الأيام تغلب السياسى على كل ما عداه وإنزوت الفلسفة لتفسح مجالاً للسياسى المتقد حماساً وإن بقيت كل الكتابات والأفكار مغموسة بالعطر الفلسفى.

وكان المطلوب فى هذا الوقت (١٩٥٥ - ١٩٥٨) البحث عن صيغة يمكن أن توفق بين تأييد عبد الناصر الزعيم والقائد لمعركة العدا للاستعمار والصهيونية والرجعية، وبين التمسك بالمواقف المخالفة لرأى زعيم لا يعرف ولا يقبل الاختلاف. ونجح محمود العالم أكثر من غيره فى إيجاد صياغات متوازنة، لتوازنات كانت - على الأقل من الناحية النظرية - صعبة التحقق.

وفى هذه الأيام كانت "الناصرية" تندفع بكامل قواها باتجاه "القومية العربية" كفكرة وكسياسة وكمصير. وتوقف الماركسيون حائرين. فالماركسية تمتلك مفهومًا محدداً للقومية يقول بأن السوق الاقتصادى المشترك هو الأساس فى دعوة القومية. ولا سوق عربى مشترك. إذن لا قومية عربية.

ويتحتم البحث عن نقطة توازن.

فالشيوخ يرون أمامهم جماهير عربية هائلة تندفع تحت رايات القومية. بينما أفكارهم تقف حاجزا بينهم وبينها. ويكلف المكتب السياسي للحزب الرفيق فريد (محمود العالم) باعداد تقرير عن الموقف من القومية العربى. وكما اعتاد أيام الشباب تزامن مع عبد العظيم أنيس - الرفيق سيد فى إعداد تقرير حاول أن يجدا فيه مخرجاً.

١ - أن القومية العربية هى حصيلة تاريخ مشترك لجماعة من الناس عاشوا وتآلفوا وناضلوا معاً مئات السنين.

٢ - القومية العربية لها لغتها الواحدة التى تحمل تراثها، وخلاصة خبراتها التاريخية.

٣ - القومية العربية تشترك فى رقعة واحدة من الأرض مهما اختلفت وتمددت مظاهرها الجغرافية.

٤ - القومية العربية لا تشترك فى حياة اقتصادية واحدة (هنا يكون الجرح الماركسى موجعاً) لكن هذه المشكلة ليست عائقاً أمام وجود القومية العربية لأنه من الواضح أن هذه الحقيقة مرتبطة تماماً بأن دولاً استعمارية سيطرت على مقدرات وإمكانيات وثروات أجزاء من الوطن العربى.. ولقد كانت السوق العربية المشتركة موجودة فى الماضى قبل الاحتلال الغربى بشكل أو آخر، وعمل الاستعمار على تحطيم هذه السوق بوعى، والقضاء على تكامل الانتاج فى الوطن العربى، ومع ذلك فأسس التكامل فى الانتاج لاتزال قائمة، وإن متناثرة تقوم بينها الحدود المفتعلة وفى محاولة للتغلب على رفض الفكرة القومية يواصل التقرير «ومهما كانت الفوارق السطحية التى تبدو لنا هنا فى مصر مقنعة للبعض منا بأننا فى نهاية الأمر مختلفون نفسياً عن بقية العرب إلا أن هذه النظرة ليست إلا بقايا الانعزالية فى مصر إزاء القومية العربية» ثم محاولة أخرى للإغراء «أن القومية العربية فى جوهرها حركة شعبية نضالية معادية للاستعمار. فالاستعمار هو الذى أقام الحدود والحواجز فى وجه هذه القومية.. وهى بالضرورة حركة تقدمية من الناحية الاجتماعية»^(١٨)

وبرغم هذا الجهد من جانب الشيوعيين فى التوافق مع عبد الناصر.. إلا أن مبدأ

(١٨) مفهوم القومية العربية بقلم الرفيقين فريد وسيد مطبوع بالروني مكتوب على الآلة الكاتبة مزيل باسم الحزب الشيوعى المصرى (نسخة أصلية)

الاختلاف لم يكن مقبولا خاصة وأنه لمس الجرح الناصري الحساس - «الديمقراطية» وبدأت نذر العدم من جديد في نهايات عام ١٩٥٨^{١٩} ولأن محمود العالم كان واحداً من أبرز القادة فقد جرت المحاولة الأخيرة للتطويع معه.

ودعى لمقابلة أنور السادات (نائب الرئيس والأمين العام للاتحاد القومي): "تمت المقابلة من خلال د. يوسف ادريس بيني ممثلاً للمكتب السياسي للحزب، وبين أنور السادات في منزله بالهرم في أكتوبر ١٩٥٨، استمرت المقابلة من العاشرة مساءً حتى الرابعة صباحاً، وكانت جادة وجافة، دعا فيها أنور السادات إلى حل الحزب ودخول الاتحاد القومي كأفراد، وقلت له إننا على استعداد للتعاون بشكل تنظيمي داخل الاتحاد القومي محتفظين بمبرنا المستقل... وبعد ساعتين تم اعتقال عدد محدود من الرفاق فطلبت مقابلة السادات ولكنه لم يقابلني"^(١٩)

وفي أول إشراقات عام ١٩٥٩ يطرق الجديد الجديد... ويمتثل مئات ثم آلاف من الشيوعيين ويكون محمود العالم معهم هذه المرة. وتكون محنة لامبال للحدث عنها هنا قبلها الشيوعيون صامدين.

لن نتحدث عن السجن والتعذيب والمحاكمات العسكرية فقط سنورد أبيانا من شعر قالها محمود العالم.

ما أكثر ما سقط رفيق

ما إرتد رفيق

ما إنسد طريق

ما إنقذ حريق

وإنطفأ بريق

والأغنية مازالت تمضي، تصعد، تمتد

تبرق ترعد

(١٩) أحمد حمروش - شهر يوليو - المؤسسة العربية للنشر - بيروت - ١٩٧٧ - محضر نقاش مع محمود أمين العالم ص ٤٥٥

فى قلب الليل الممتد^(٢٠)

ويمتد الليل حتى ابريل ١٩٦٤

ولعله من الضرورى الآن.. أن نتوقف لتحدث عن أمرين أساسيين يشكلان جزءاً هاماً من ملامح صورة السياسى.. فى محمود العالم.

- الموقف من التجربة السوفيتية

- الموقف من التجربة الناصرية حال تحالفه معها.

وفيما يتعلق بالتجربة السوفيتية كان محمود العالم متمسكاً بما كان الجميع يعتقد أنه الثوابت الثابتة التى لا تكون الماركسية بدونها.

.. وأن الماركسية تؤكد منذ البداية أن الديمقراطية ليست مفهوماً متعالياً. فليس ثمة ما يسمى بالديمقراطية المطلقة، أو بمجرد الديمقراطية. فكل ديمقراطية هى ديمقراطية طبقة من الطبقات أو مجموعة من الطبقات المتحالفة. وكل ديمقراطية هى بالضرورة ذات طابع مزدوج، أنها ديمقراطية لهذه الطبقة أو تلك الطبقات، وهى فى الوقت نفسه دكتاتورية ضد طبقة أو طبقات أخرى^(٢١)

هذا عن الديمقراطية، فماذا عن مسألة الحزب الواحد؟: "الحقيقة أن الحزب الواحد المسيطر فى الاتحاد السوفيتى لم يكن جوهر التطبيق الاشتراكى، ولم يكن إختياراً متعمداً من جانب البعض، بل كان ضرورة أملت لها المواقف المعادية للأحزاب البرجوازية الصغيرة فى مواجهة الثورة السوفيتية. أن الثورة الاشتراكية تحتم الحزب الطليعى الذى يمثل الطبقة العاملة ذكراً ومصلحة، والذي يقودها لتحقيق أهدافها التاريخية، ولكن هذا لا يتناقض مع إمكانية التحالف مع أحزاب أخرى لتحقيق هذه الأهداف. والحزب الواحد فى التجربة السوفيتية كان ضرورة موضوعية خاصة بهذه التجربة"^(٢٢)

(٢٠) محمود أمين العالم - أغنية الانسان - المرجع السابق ص ١٣٨

(٢١) محمود أمين العالم - الديمقراطية والماركسية - مقال - الهلال - يونيو ١٩٦٥

(٢٢) محمود أمين العالم - ماركيز أو فلسفة الطريق للسود - دار الآداب - بيروت - ١٩٧٢

ولعلنا نحن الماركسيين كنا نعجب أيما إعجاب به وهو يؤكد "إن إنساناً جديداً ينشأ في البلاد الاشتراكية لا على أخلاق الصدق والحب والأمانة والعمل والحرية وغيرها من القيم التقليدية فحسب، بل ينشأ كذلك على كراهية العدوان والاستغلال العنصرى والجنسى والطبقى، وينشأ على محبة السلام والمساواة والإخاء البشرى. أن مجال القيم الأخلاقية يتسع ويتعمق في التجربة الاشتراكية" (٢٣).

ولعلنا أعجبنا بتبريره الأدبي الصنعة والصياغة لسور برلين: أحسست به جداراً زجاجياً يحمى باقة من الزهور.. يحمى الرابطة الانسانية التى لفحنى دفؤها" (٢٤) وحتى عندما يلتقى بفنائة موسكوفية تقدم نفسها له قائلة: أنا مسافرة بلا حقائب أيديولوجية، أعيش في هذا المجتمع دون أن أنخرط في عقيدته.. وعندما تهكم على هذا التعلق الصوفى الصارخ بلينين، يعلق هو قائلاً "لا أعرف، قد تكون هناك بعض مغالاة مظهرية في الاحتفاء والاحتفال بلينين، على أن لينين ليس مجرد شخص. وإنما هو فكر" (٢٥).

ومحمود العالم لم يستمتع فقط بمواقف كهذه، لكنه استمتع أيضاً برفضه الحاد للمجتمع الرأسمالى.. فعندما يزور أوروبا الغربية يقول "وقد يغلب على هذه الرحلة إرادة الحكم والتقييم، بل والمحاکمة أحياناً، أكثر مما يغلب عليها الوصف المحايد والتلقى السلبي، بل أعترف صراحة أنها رحلة تتحرك من موقف ومن رؤية أعترف أنها تتميز بعدم الحياد، تتميز بالانحياز، وأنا أؤمن بأنه لاشئ محايد" (٢٦).

لكنه لم ينظر أبداً للماركسية باعتبارها شيئاً وافداً. "والماركسية ليست فكراً دخيلاً علينا، أو مجرد زى عصرى مستورد للتباهى الفكرى أو المزايدة الثورية، أنها في الحقيقة إمتداد خلاق لأشرف ما فى تراثنا العربى الإسلامى من قيم علمية تجد إرهاباتها الفكرية

(٢٣) المرجع السابق - ص ١١٩

(٢٤) محمود أمين العالم - البحث عن أوروبا - المؤسسة العربية للدراسات والنشر - بيروت -

ص ١٩٧٥ - ص ١١٥

(٢٥) المرجع السابق ص ١٤٧

(٢٦) المرجع السابق ص ٥

الأولى عند ابن خلدون وابن القيم وجابر بن حيان وابن رشد وعشرات غيرهم. كما نجد إرماصاتها النضالية الأولى في كثير من الحركات التقدمية الجماهيرية في تاريخ أمتنا العربية، والماركسية كذلك هي خلاصة فكرية لنضال البشرية كلها من أجل الحرية والرخاء والسعادة^(٢٧)

ومن هنا كان تمسكه بالدفاع عنها تمسكا بالدفاع عن تراث عربى أصيل، وعن البشرية ككل.

وهو أيضا ينظر إليها - ومنذ الزمان القديم - نظرة عقلانية علمية "الماركسية ليست وصفة جاهزة نهائية، بل هي منهج جدلى خلاق متجدد ملتحم بحركة الجماهير البشرية فى واقمها العام والخاص، فى واقمها الاجتماعى والطبيعى"^(٢٨)

وهو أبداً لم يخذع نفسه أو يخذعنا إزاء واقع الماركسيين العرب... "لست أنكر أن الماركسية فى التطبيق العربى خلال سنوات طويلة قد تورطت فى كثير من الأخطاء، ولعل المصدر الرئيسى لهذه الأخطاء هو إستخدامها كقوالب جامدة، جاهزة، ونقل بعض خبراتها التطبيقية نقلاً آلياً، خرجاً عن حقيقتها كمنهج للدراسة العينية المحددة، للواقع العينى المحدد، واستلهاهم هذه الدراسة وإختبارها وتنميتها بالنضال الجماهيرى "ثم... والغريب أنه برغم الرحلة الطويلة التى قطعتها الماركسية فى حياة تاريخنا العربى الحديث لانكاد نجد دراسة ماركسية شاملة معقمة لواقعنا الاقتصادى أو الاجتماعى أو السياسى أو الثقافى. ما أكثر التحليلات المرحلية التى تتخذ طابع الاستراتيجية البعيدة دون سند من تحليل علمى تفصيلى دقيق شامل، وما أكثر ما يطنى على كثير من التحليلات الماركسية طابع التأمل التجريدى، لا طابع الدراسة العينية الدقيقة. بل ما أكثر من إستلهموا بعض نصوص أو فصول من الماركسية لجعلوا منها نكأة لسلوك مفاخر أو فوضوى، ولعلى أشير بهذا بوجه خاص إلى بعض قادة فصائل المقاومة الفلسطينية وبعض مفكرها وكتابها"^(٢٩).

فقط نتذكر أن هذه الكلمات كتبت عام ١٩٧٢

(٢٧) محمود أمين العالم - ماركيز - المرجع السابق ص ١٦

(٢٨) المرجع السابق

(٢٩) المرجع السابق ص ١٥

لكن محمود العالم لم يكن راضيا عما يجري، بل لعله كان يستشعر الزلزال قبل أن يقع بزمان طويل.

ولنقرأ معا بعض أسطر من هذا التنبؤ الحزين الذى سبقنا إليه جميعا.. فى عام ١٩٦٥ "لاشئ أصلى من أجله مثل ما أطلع وأصلى لروح الثورة، روح الثورة فى الانسان، روح الثورة فى العصر، روح الثورة فى العالم أجمع.

أن رايات الحق والفضيلة والتقدم تكاد تتمزق حزينة بين الأيدى الصديقة، قبل أن تتمزق بين الأيدى الباغضة الكارهة.

أن روح الثورة فى الأدب، فى الفن، فى الفكر، فى الحياة كلها تتلوى تحت رماد متراكم.

لا أقول أن روح الثورة فى العالم تحتضر، ولكن أحس أن روح الثورة فى العالم مشتتة، مفتتة، ضائعة، حزينة".

ثم يمضى ليعرف على ذات الوتر الحزين "أغلب ما نقرأ من كتب. أكثر من تقابل من أصدقاء، من هذا الركن القصصى فى العالم، أو هذا الركن القريب، تطل منهم روح الانتظار، والترقب، والغربة، إن لم تطل منهم روح اليأس من الثورة، روح المكوف على العابر الجزئى من اهتمامات الحياة اليومية".

وتمضى المراثية الحزينة "لقد تحققت الأحلام ولكنها عندما تحققت اصطبغت بلون التراب الداكن، ولم يعد أصحابها يتحدثون بلغة الحلم والبطولة، وإنما بلغة الأرقام والتجارة، بل يختلف الحالمون الشوار وشهروا الأسلحة فى وجه بعضهم البعض.. واحسرتاه" (٣٠).

ثم نأتى إلى تجريته مع النظام الناصرى. الأفراج، حل الحزب، الانضمام الجماعى أو شبه الجماعى للاتحاد الاشتراكى والتنظيم الطليعى. كانت هذه جميعا سمات مشتركة بين الجميع تقريبا. لكن محمود العالم وصل إلى قمة التنظيم الطليعى الذى كان واحداً من أهم أدوات الحكم.. فيما تسرب الآخرون

(٣٠) محمود أمين العالم - مقال - المصور ٣١ ديسمبر ١٩٦٥

مللا، أو أبعدوا إستقثالا لظلمهم، أو إستخفافا بشأنهم.

ومن هنا تكون تجربة محمود العالم فى التحالف مع الناصرين تجربة فردية أو إنفرادية. ولقد جر عليه ذلك كثيرا من الملاحظات وربما التقولات، لكن ما كان يحمله أنه كان متسقا بل ومتفذا للخط العام الذى إخطته الحركة الشيوعية لنفسها فى ذلك الحين. وإن صعوده يعتبر تميزاً.. وليس تحيزاً للناصرية.

لكن محمود العالم الخارج لتوه من سجن طويل، كان ككل الشيوعيين منبهراً بما يجرى حوله. فعبد الناصر فى قمة الصعود السياسى والجهاميرى، والميثاق الوطنى أعتبر من جانب الكثيرين وثيقة تقدمية تنحاز إلى الاشتراكية العلمية.

ويجسد محمود العالم إنبهاره متحدثاً عن الميثاق " بهذا المعنى يصبح الميثاق ظاهرة تاريخية جديدة، هى حصيلة الواقع الثورى العربى، وخلاصة خبراته الناضجة ثم..". نجد فيه تحليلاً علمياً رصينا للثورة العربية، والعوامل المتصارعة داخلها، وإستخلاصاً للدروس الموضوعية من نكساتها وانتصاراتها، ثم نجد إرتفاعاً بمفهوم الديمقراطية إلى مستوى جديد من الواقعية والموضوعية يخلصها من الضباب الليرالى الشكلى، ويجعلها تعبيراً صادقاً عن الواقع الاجتماعى، وأداة فى يد الجماهير الشعبية من أجل السيطرة على هذا الواقع وتوجيهه لمصلحتها "ثم..". وأكاد أقول أن الميثاق تاريخ جديد للحياة، وتاريخ جديد للفكرة فى بلادنا، بل فى الوطن العربى كله" (٣١)

بل هو يقول أن "الديمقراطية فى الميثاق ليست واجهات دستورية فارغة وإنما هى حركة موضوعية تاريخية للجماهير تؤكد سيادتها، وتضع السلطة كلها فى يدها، وتكرسها لتحقيق أهدافها، إنها ديمقراطية اجتماعية سياسية، وديمقراطية فكرية كذلك" (٣٢).

أن مارفرض عام ١٩٥٨ وكان سببا للسجن الطويل يقبل الآن، وتقبل معه حتى فكرة الحزب الواحد... فالعديدية الحزبية التى يأخذ بها المجتمع الرأسمالى " قد لا تصلح تعبيراً عن الحرية فى مجتمع اشتراكى، ذابت فيه الطبقات إلى شعب عامل موحد الإرادة والمصلحة أو فى طريقة إلى هذا. بل قد تكون الدعوة إلى تعدد الأحزاب وتنظيم المعارضة

(٣١) محمود أمين العالم - معارك فكرية - دار الهلال ص ١٦٣

(٣٢) المرجع السابق ص ١٦٩

دعوة فى الحقيقة إلى إعادة إحياء الطبقات المصفاة وتسليحها تسليحاً تنظيمياً وسياسياً، تمهيداً لأحيائها اقتصادياً. وهكذا تصبح هذه الدعوة دعوة الثورة المضادة، دعوة مناقضة للحرية^(٢٣).

ولعل من حق محمود العالم علينا أن نقرر أن هذه القنوات كانت قنوات المناخ العام للماركسيين المصريين لكنه مثل عدد قليل من القادة كتب فأكتسب القدرة على أن يضع أفكاره على محك الانتقاد عندما آن آوانه.

لكن حماس محمود العالم للتحربة الناصرية دفعة للتصادم مع بعض أصدقاء الأمس.. فكانت واقعة «الفتى مهرا» وعبد الرحمن الشرقاوى. فاذ كانت المسرحية تتألق على خشبة المسرح، وجه محمود العالم نقداً لأذعاً للإيحاءات والرمز. فالمسرحية تنتقد وبشدة إرسال قوات مصرية لليمن.. وتنتقد أيضاً من قرروا حل الحزب والانضمام للاتحاد الاشتراكي رغم أن الشرقاوى نفسه كان قد انسحب من أى عمل ماركسى أثناء وجود رفاقه فى السجن.. وانضم هو نفسه للاتحاد الاشتراكي.

ويتوقف تحديداً أمام الانتقاد لحل مجموعات الفتوة (أى الحزب) والانضمام إلى الحاكم. فيشعر وكأن الكلمات موجهة ضده وضد رفاقه فيكتب: "أن المسرحية تغمز وتلمز بهؤلاء الذين يصفون جماعات الفتوة ليندمجوا مع جيش الأمير، والمسرحية بهذا توحى بعض الإيحاءات التى تبلر بذور التشكك والريبة فى اللقاء الثورى الذى يتم فى بلادنا بين مختلف القوى الاجتماعية المؤمنة بالتقدم والاشتراكية. وهو لقاء ثورى جاد تحت راية المبادئ لا يفضى إلى تصفيه للثوار، بل إلى توحيد لحركة الثورة كلها"^(٢٤).

.. وعندما يحتج عليه الكثير من رفاق الأمس، ليس لأن فهمه للرمز كان خاطئاً، وإنما لأن الرمز يأتى فى ظل بطش بأى خصوم، ولأن جهاز الحكم لا يفر ولا يتقبل الغفران، الأمر الذى أفسد الشرقاوى فزعاً منحه تعاطف الكثيرين.. فإنه يرد عليهم بمقال حاسم "الصدق فوق الصداقات" ويسأل ويجيب:

"هل دمت على ما كتبت.. لا

(٢٣) المرجع السابق ص ٢٠٩

(٢٤) محمود أمين العالم - مقال - المصور ٢١ - ١ - ١٩٦٦

هل أدركت خطأ فيما قلت.. لا^(٣٥)

لكنه هو نفسه يشعر بالمأزق. فهو فى قمة التنظيم الطليعى. وهو يتولى مسئوليات هامة، ومع ذلك لا يستطيع أن يقول ما يريد، أو حتى بعض ما يريد فهو إذ يكتب مقال ينتقد فيه وبشدة الاتحاد الاشتراكى تصادر أخبار اليوم رغم موقعة الهام.. فيلجأ إلى الشعر.. ليقول رمزاً بعضاً مما يؤرق ضميره الثورى.

أشعر أن جدار الصمت بقلبي ينهار

لكن لا أعرف كيف أقول

يا قلبى البائس لا تحفل

يا قلبى العانس لا تحفل

لاتأبه بهوم الشمس

همك أكبر

خض وتفجر

وتحجر

لاتأبه بالنجم اللماح

خذلك نجومك يا ملاح

سر وأرفع رايتك السوداء

وأرفع مجدافك للأتواء

قد أصبح ملاحك قرصان

وإفتقد النجمة والسطان^(٣٦)

ترى من هو القرصان هنا؟

وهو يعزى نفسه أو يعذبها. إذ يصب الغضب الغاضب على الشعارات الرنانة المتعالية فى الزمن الناصرى..

يا ولى من تعبير يتعالى

(٣٥) محمود أمين العالم - الوجه والقناع - دار الآداب - بيروت - ١٩٧٣ ص ١٢٨
(٣٦) محمود أمين العالم - أغنية الإنسان - المرجع السابق ص ٢٥

لكن لا يحسن أن يتجسد أفعالا
لا يمكن أن يمسح في الليل دموعاً
لا يملك أن يطعم طفلاً يتضور جوعاً
لا يملك أن يرفع رأساً يتمرغ في الأوحال
لا يملك أن ينسج رغبة
فردوس محبة

للمشتاقين، المحرومين، المقهورين
لا يملك أن يملك
لا يملك أن يتحرك ويحرك^(٣٧)

.. وهو يستشعر الغربة وسط هؤلاء الغرياء، ويحن حنيناً موجعا لحزبه القديم ورفاقه
القدامى

لكن يا ملكوت الصمت
لا أملك أن أركب للشمس
لا أملك أن أركب
أنا أمشي في ملكوتك وحدى
أتمنى.. أتأمل
أحلم.. أتكلم
لكنى لا أملك
لا أملك أن أملك
ذلك أنى وحدى



ويأتى ١٥ مايو، بما حمّله من تداعيات ويكتب: "أن الأنظمة التقدمية العربية لم تعد
تلهم الوجدان العربى - كما كانت تلهمه من قبل - نموذجاً جديداً لمجتمع عربى جديد، لقد

(٣٧) المرجع السابق ص ٣٣

خفت يريق التطبيقات الاشتراكية سواء من الناحية الاقتصادية أو السياسية، أو الناحية الديمقراطية، فلم تستطع حتى اليوم أن تقود معركة التحرير الوطنى للأرض العربية المحتلة قيادة مستعدة مظفرة، وأن تواجه الاحتلال الإسرائيلى بحماس واقتدار، لم تستطع أن تحقق تنمية اقتصادية معجلة تقيم بها أساساً للتغيير الاقتصادى الجذرى، وتقضى بها على التخلف الاجتماعى، ولم تستطع أن تحقق تنمية ديمقراطية تتيح للجماهير مشاركة إيجابية فعالة فى التغيير والتطوير الاجتماعى^(٣٨).. لكن نصيبه من ١٥ مايو يكون شديد القسوة. يسجن، يحاكم بتهمة الخيانة العظمى، يفصل من عمله، لكنه يواصل.. ينطلق إلى باريس لتواصل معارك الدفاع عن الديمقراطية. وعروية مصر.

ومع إنحدار التجربة الساداتية يتجدد شباب الفيلسوف، وتعود أزهار الثورى للفتح. وينطلق محمود أمين العالم من جديد... وكأنه لم يزل بعد شاباً ليسخوض تجربة الثورة المتجددة.. والفعل الثورى المتجدد.

(٣٨) محمود أمين العلم - ماركيز - المرجع السابق ص ١٨٠

والآن.. هل يمكن؟ بل هل نتجاسر؟

فى نهايات العالم المؤلم ١٩٦٧ وفيما كانت مصر تفتش ثيابها عن أسباب مقنعة - أو حتى غير مقنعة - لهذه الهزيمة الشديدة القسوة، فوجئنا بصفحة مدوية تحاول أن تجرنا من أعناقنا كي تفرض علينا أن نفتش عن أسباب للهزيمة فى عقولنا.. وليس فى ثيابنا.

أزهى ليرالى النزعة هو الشيخ محمود الشرقاوى كتب مقالا حاداً كمشرط جراح عنوانه «محنة الفكر التقدمى فى مصر» يتحدث فيه عن كتب - هى الأكثر مبيعاً فى سوق الكتاب المصرى وربما العربى وعلى مدى سنوات طويلة - وهى كتب تشكل بعضاً مهماً من المناخ الفكرى والعقلى - أو بالدقة اللاعقلى - الذى يهيمن علينا ويتج الكثير مما نقول أو نفعل أو نفكر.

ويقرأ لنا محمود الشرقاوى من هذه الكتب قائلاً:

«أى شقاء فكرى وروحى يجده دعاة التقدمية الفكرية فى عالمنا العربى عندما يرون فى بعض الكتب التى يطالعها الناس ويتناقلون ما فيها أن «نوحا» عليه السلام بنى سفينته من عظام حيوان يبلغ طوله مسافة ما بين السماء والأرض، ويبلغ عرضه مسيرة عام كامل.

وأى شقاء للروح والعقل أكثر من أن يقرأ دعاة التقدمية فى الفكر الدينى ما يقرأه الناس فى عالمنا العربى كله فيجدون فى كتاب من كتب تفسير القرآن الكريم حديثاً منسوباً لحذيفه مرفوعاً للنبي صلى الله عليه وسلم يقول: «أن يأجوج ومأجوج أمة، وكل أمة أربعمئة أمة، لا يموت الرجل منهم حتى ينظر إلى ألف ذكر من صلبه كلهم قد حمل السلاح، وهم من ولد آدم، يسرون فى خراب الأرض، وهم ثلاثة أصناف: صنف مثل شجرة الأرز، وصنف طوله وعرضه سواء عشرون ومائة ذراع، وهؤلاء لا تقوم لهم الجبال ولا الحديد، وصنف منهم يفرش إحدى أذنيه ويلتحف بالأخرى، لا يمرون بفيل ولا وحش ولا خنزير إلا أكلوه.. ومن مات منهم أكلوه، مقدمتهم بالشام وساقنتهم فى خراسان يشربون أنهار المشرق وبحيرة طبريا، ومنهم من تبت لهم مخالب فى أطفالهم،

وأضراسهم كأضراس السباع".

ويمضى الشيخ الشرقاوى متسائلاً: "وأى تعاسة يحسها دعاة التقدمية فى الفكر الدينى وفى الحياة أكبر من أن يجدد القراء العرب فى زيلديهم وفى وفرة كاسحة كتباً تقول عن "الشيخ" أن تعليه تطيران وتضربان رأس الفاسق حتى يتلف.. وأن تابع الشيخ يمشى على الهواء والشمس تسلم عليه. وأنه - أى الشيخ - وهو فى المهد رضيع كان يمنع نفسه عن ثدى أمه فى رمضان من الفجر إلى الغروب لأنه صائم. وأن أهل بغداد رأوه رأى العين يقف على ماء دجلة والأسماك تحيى إليه أفواجا فتسلم عليه وتقبل يديه ورجليه. وأن هذا الشيخ تشفع عند الله فى مريد له ليفقر له ذنباً عظيماً فلم يقبل الله للشيخ شفاعة فكف الشيخ يده عن تصريف أمور الكونية ومراسم الغوثية، وكان بعد ذلك أن قبل الله شفاعة الشيخ".

ثم يختم الشيخ الشرقاوى قائلاً "أن هؤلاء الذين يقرأون هذا اللون من الثقافة ويحرصون عليه سيقوم فى عقولهم منه سد عال منيع يحول بينهم وبين الفكر التقدمى.. سيكون من هؤلاء القوم جيش الظلام الذى يطمس ضوء الفكر التقدمى"^(١) ولم تزل هذه الكتب تصدر فى بلادنا بكثرة مثيرة للدهشة، وتباع بأسعار "مدعومة" بصورة تثير الريبة.. ولم تزل قادرة هى وغيرها على نسج خيوط جيش الظلام الذى يحول بيننا وبين التطلع نحو المستقبل.

وفى الحالة المصرية.. فأنا نكتشف أن محاولات التنوير الأولى جاءت عبر مشفقين - أزهريين - مستنيرين. يمكن القول أن غمودجهم هو رفاة الطهطاوى والشيخ حسين المرصفى وأمثالهما.

لكن هذا الجيل من المثقفين بسبب وضعيته (هو أزهرى - ودوما هو موظف حكومى) جعل ليبراليته محدودة بهذين الحدين. وجعل لها سقفاً منخفضاً. فرفاعة الموظف الحكومى (والذى يحتاج دوماً إلى مرتبه الشهرى) يظل دوماً بحاجة

(١) مجلة الهلال - نوفمبر ١٩٦٧ - مقال: محمود الشرقاوى - محنة الفكر التقدمى فى مصر.

إلى تحييد الحاكم أو حتى كسب رضاه.. وبعد قليل من كتابات مبهمة فيها بعض من تمرد على نظام الحكم وأساليب الحاكم^(٢) لا يلبث أن يراجع نفسه متراجعا نحو كتابات يسودها تملق الحاكم^(٣) (لاحظ هنا أن ظاهرة المثقف المنتسب وظيفيا للحكومة ظلت ملازمة لنا جيلا بعد جيل.. وتوفيق الحكيم - نجيب محفوظ - زكى نجيب محمود - محمد أحمد خلف الله.. الخ.. نماذج متكررة لهذه الظاهرة).

ورفاعة "الأزهري" يطوع لبرالينيه لأزهريته. ففي حين كان ابن رشد يقول في كتابه "فصل المقال": "نحن نقطع قطعا أن كل ما أدى إليه البرهان، وخالفه ظاهر الشرع، أن ذلك الظاهر يقبل التأويل" فإن رفاعة يتراجع ليحتمل الظاهر غير قابل للتأويل فيحتاج كى يقول - مجرد قول - بدوران الأرض وكرويتها إلى دورة كاملة من الحكايات (ربما كانت مصنوعة).. ونقرأ: "وقعت معاورة بين العلامة الشنخ محمد المناعى التونسى المالكى المدرس بجامعة الزيتونة ومفتى الحنفية العلامة الشيخ محمد البيرم المؤلف لعدة كتب فى المنقول والمسمول.. حول كروية الأرض وبسطها، البسط للمناعى والكروية لخصمه وعن قال من علماء المغرب بأن الأرض مستديرة وأنها سائرة العلامة الشيخ مختار الكتناوى بأرض أزوات قرب بلاد تمبكتو"^(٤)

أنه مايسميه د. مراد وهبه "بالأسلوب اللولى".."ونبقى نحن مثقفى مصر وربما كل مثقفى العرب أسرى للأسلوب الطهطاوى.. أو بالدقة للمعطيات التى أثمرت هذا الأسلوب.. نبقى دوما.. وربما لأمد آخر أتمنى ألا يكون بعيداً "طهطاويون". وحتى د. مراد وهبه وهو يتحدث بجسارة عن هذا الأسلوب اللولى يجد نفسه مضطراً إلى القول: "وأنا ألتج على مشروعية هذا الأسلوب اللولى فى اللحظة الراهنة، فهو الكفيل بتهينة المناخ مستقبلا بالمعنى الذى أقصده"^(٥)

(٢) راجع: رفاعة رافع الطهطاوى: تخلص الأبريز فى تلخيص باريز وايضا: مناهج الألباب المصرية فى مباهج الآداب المصرية.

(٣) مثل: رفاعة رافع الطهطاوى - أنوار توفيق الجليل فى سيرة بنى إسماعيل

(٤) رفاعة الطهطاوى: تخلص الأبريز - طبعة ١٩٥٨ - القاهرة ص ٩٧

(٥) د. مراد وهبه - جروثمة التخلف - مكتبة الأسرة - القاهرة ١٩٩٨ - ص ١٩

.. ولعل د. مراد وهبه يكون محقاً.. ولعل من حقه أن يقول ذلك، فقط نتذكر ونذكر أن أستاذنا الطهطاوى، قد تركنا منذ قرابة القرن والنصف. تاركا لنا أسلوبه اللولى.. ولم نزل نحن مثله لولبيون.. ولم يتهياً المناخ بعد.. بل لعل جيش الظلام الذى تأوه منه الشيخ الشرقاوى قد إزداد ظلاماً وظلاماً.. بسبب من عوامل عدة، منها مثلاً تقادم النشاط السياسى والفكرى والأرهابى لقوى التأسلم السياسى وتقادم ظاهرة أسلمة السياسة وما تلاها من تداعيات.



ويدقنا هذا الأسلوب اللولى.. أو بالدقة الطهطاوى إلى أن نظل معلقين ومتعلقين بالماضى ومتخيلين أن مشروعا المستقبل يجب أن يرتبط به، نشد أنفسنا إليه قبل أن يشدنا هو نحوه، ولكن حتى هذا التعلق السلفى بالماضى يبقى إنتقائياً.. وبدائياً وهاجزاً عن تمثيل الظواهر وإستيعابها وإفراز المعطى الجديد من خلالها. وإنما هو تعلق خال من إعمال العقل، إنتطاعى، لخطى، جزئى، وإنتقائى.

وحتى الانتقائية فان ثمارها تأتى عبر المقارنة بين الصوت الخافت والحائث للتقدمية "اللولىة" وبين ضجيج التأسلم والأختيار الرجعى.. لصالح ضجيج التخلف.

هل نأخذ مثالا من الشعر؟

إذ نقلب "التراث" يختار البعض ولعله يهتدى ويقتدى ببيتين من شعر يقول:

لنا الدنيا وما أسى عليها

ونبطش حين نبطش قادرينا

بغاة ظالمين وما ظلمنا

ولكننا سنبدأ ظالمينا

والبعض الآخر.. "اللولى"، يحاول دون جدوى أن يفرس فى ترية الفعل "مثالية" يقول

بها شاعر آخر:

وإننا لتأبى لنا أخلاقنا شرفاً

أن نبتدى بالأذى من ليس يؤذينا

هذا النموذج، نموذجي

لأنه يوضح أسلوب النقل السلفي الانتقائي البعيد عن الدراسة العقلية والعقلانية التي تمثل الماضي فتستوعبه وتضمن به في تطلّعها للمستقبل وفق سماتها الخاصة.. وهو إنتقاء يأتي في الأغلب لصالح التراث الظلامي الذي يزداد ظلامية في أيامنا هذه.

وهنا نسأل أنفسنا.. كم سنة من التقدم تفصلنا نحن العرب "الجنوبيون" عن هذا الشمال المتدفع نحو التقدم بصورة متسارعة.. كم سنة من العمل؟ كم كتاباً؟ وكيف ومتى يمكن أن نتخطى حاجز التخلف؟

في مطلع القرن، ومع نفحة ليبرالية شجاعة (شيلي شميلي - فرخ أنطون - سلامة موسى - نقولا حداد - ولي الدين يكن - عبد الرحمن الكواكبي) تصور البعض أننا قادرون على إجتياز بحر التخلف الفكري والعقلي بسرعة.. و..ننطلق.

فصاح حافظ إبراهيم مبتهجاً في نقال متسرع:

آن ياشر أن تفك قيوداً

قيدتنا بها دعاة المحال

فارفعوا هذه الكمائم هنا

ودعونا نشم ريح الشمال

لكن ريح "الشمال" لم تأت كي نشمها.. ولم نذهب نحن إليها، بل لم نتجاسر على استدعائها. ومالبت نفحة الليبرالية أن تراجعت.. وسادت سطوة سياسية وفكرية تستبد بنا ويعقولنا وتجرحنا حتى من إستخدام العقل.. الذي أصبح سلاحاً محرماً إستخدامه، وكأنه من أسلحة الدمار الشامل.

ونعود فنسأل ماهي المسافة؟ وكيف تقطعها؟ وكم من السنين نحتاج؟

نعود إلى الوراء.

لنسأل متى تم تقييد الفعل عندنا، وإطلاق سراح العقل هناك؟

ربما كانت العلامة الفارقة هي إبن رشد. إذ أمر المنصور باغتيال كتبه، ونفيه إلى

"اليسانه" فى هذا الوقت قرر فريديريك الثانى خلال معركته مع تشدد رجال الدين المسيحي ترجمة ونشر كتب ابن رشد.

هذه علامة فارقة. دفعتنا نحن بعيداً بعيداً عن العقل، وسعت بهم حثيثاً نحو آفاقه المبهرة.

ونعود لنسأل عن المسافة. وبعد هذا المثال تصبح الاجابة سهلة ويسيرة. المسافة هي بالتحديد إصلاحان:

إصلاح يسمى نحو تجديد دينى مستنير يستند - ربما - إلى المقولة الفقهية "حيث تحقق مصلحة الناس ثمة شرع الله" وإصلاح آخر عقلى تنويرى يستند إلى المقولة الصارخة "لاسلطان على العقل إلا العقل نفسه"

عصران من الإصلاح سبقنا بهما "الشمال"
عصر الإصلاح الدينى فى القرن السادس عشر
وعصر التنوير فى القرن الثانى عشر

والاصلاحيين متلازمين فانت إذ تسمى لتحرير العقل وتندفع نحو التنوير تصطدم حتماً بسلطان القهمل المغلق للدين.
والعكس صحيح أيضاً.

وإذ نتأمل الأمر... نجد الفارق خمسة قرون فى حالة وثلاثة فى حالة أخرى، فإذا حسبنا حساب "تسارع" معدلات التقدم العلمى والتكنولوجى وجدنا المسافة تتضاعف بما يخبئنا ويحبطنا.

لكننى ممن يعتقدون أن قدراً من الشجاعة والقدرة على تحدى السائد والمألوف والمتعارف عليه، وبعضاً من التخلّى عن "الطهطاوية" اللولبية يمكنها أن تنقلها نقلة نوعية نحو آفاق التقدم، وبسرعة أكثر إسرائاً مما نتخيل.

فقط أحذر من أن البعض يتصور أن تقدمنا يحتاج فقط إلى استيراد بعض من تكنولوجيا الغرب... وهذا وهم فالبدوى إذا ما أناخ راحلته وركب الكاديلاك يبقى كما كان، وبكل ما يغلف عقله من بدائية متخلّفة واستناد إلى الخرافة وتقييد بالسائد. طالما بقى

عقله معطلا عن الفعل الناقد والمنتقد للسائد، وعاجزا عن فهم متطلبات خوض المعركتين الأساسيتين.. الإصلاح الديني.. والتنوير العقلي. أن تخلفنا هو في واقع الأمر تخلف حضارى وليس معرفى فهناك كثيرون من مثقفى بلادنا يدرسون الفيزياء أو علوم الفضاء وفق أحدث متجزئاتها فإذا ما تركوا "المعمل العلمى" وعادوا إلى حياتهم اليومية تحدثوا عن السحر ومارسوا اليقين بالخرافة، وبشروا بالتخلف الفكرى والعقلى ومثل هؤلاء ليسوا مؤهلين بأى حال من الأحوال لتحقيق عملية "خلق" علمى.. فهم فقط طلاب يدرسون أو يجترون المعرفة المصنوعة لدى الغير.. أنهم عاجزون حضارياً وعاجزون عقلياً عن الابتكار والخلق، لأن الابتكار والخلق يحتاجان إلى عقل قادر على تحدى المألوف وعلى رفض السائد والمثوار والتطلع نحو جديد مستقبلى.

نحن لا نحتاج إلى مجرد استيراد تكنولوجيا.. وإنما نحتاج أساساً إلى تقليص دور الخرافة، وإلى تقليل أو إلغاء هامش "الخرافات" التى يقف العقل خائفاً أمام فحصها فحفا إنتقادياً.

"كلما زاد عدد المحرمات زاد تخلف المجتمع" (٦)

وإذا كانت مجتمعاتنا تمتلك حساسية فائقة إزاء إعمال العقل (لاحظ ماحدث لبعض من حاولوا إعمال عقولهم: طه حسين - على عبد الرزاق - محمد أحمد خلف الله - نصر حامد أبو زيد - فرج فوده..) فإن هذه الحساسية تتضاعف إذا ما اتجه العقل الانتقادى نحو مجالات الدراسات الدينية أو السياسية، ومن هنا فالتناثر - وبرضاء لا أدري مصدره - محرمات تمنع أنفسنا بأنفسنا من الاقتراب منها. (ألسنا طهطاويون؟)

فهل نتعاسر على كسر الحاجز الوهمى الذى يقيد عقولنا عن فحص ومناقشة وربما انتقاد العديد من الموضوعات التى إصطلحنا أو توأطنا على أن أعمال العقل إزاءها ليس مقبولا، ولا مسموحاً به؟

فان فعلنا ذلك نكون قد اقتربنا كثيراً.. بل وكثيراً جداً من الطريق المؤدى لتقدم حقيقى ومنذفع نحو الامام. ذلك أئنى أعتقد أن ما نعانى منه ليس تخلفاً تكنولوجياً، وإما هو

(٦) د. مراد وهب - المرجع السابق - ص ١٥

بالأساس نقص في استخدام الأدوات العقلية وفي التعامل بها مع الكون.. والحياة. أنه تخلف حضارى كما قلت لن يشفيها منه استيراد كل أدوات التكنولوجيا واستخدامها.. فذلك لا يقيد إلا إذا نجحنا أولاً فى استخدام العقل استخداماً يطلق سراحه ويحرره من كل قيد إلا العقل نفسه، ويحتاج به حاجز الوهم بأن ثمة مجالات لا مجال لإعمال العقل فيها.. فطالما حجب العقل عن الفعل الانتقادي بقينا على عجزنا وإن امتلكننا - عبر الاستيراد - كل تكنولوجيا الأرض.

أن إطلاق سراح العقل وتفعيله سواء فى مجال التجديد الدينى (أى التجديد فى فهم المعتقد الدينى والتعامل معه فى إطار معاصر ومتلائم مع ما نحن فيه زماناً ومكاناً). أو فى مجال الاستنارة وغرس غابات التنوير العقلى.. وإطلاق سراح الاستنارة، وإساحة النظر الانتقادي فى مختلف المجالات، وإحترام الآخر.. والانحناء أمام حقه فى القول والفعل، أن تفعيل العقل هو ما يمكنه أن يسرع بنا وفى كل المجالات نحو آفاق غير محدودة. ذلك أن أول طريق التقدم هو تخطي حاجز الخرافة والأسطورة والتغلب على مبطلات دور العقل.. والاندفاع بالعقل نحو آفاق رحبة لا يقيد فيها سوى العقل نفسه.

فهل نستطيع؟

بل هل نتجاسر؟

قد تكون الأجابه بنعم أو.. لا.. لكن المؤكد عندى أنه بدون ذلك، وبدونه كله غير منقوص لن نستطيع ولو بأى قدر أن نتلاءم مع القرن القادم، وكأننا إستطعنا أن نتلاءم مع الحاضر أو حتى مع ما مضى من سنوات.

لكن الاغتراب المقبل سيكون أشد قسوة، وسوف يجعلنا أكثر تخلفاً حتى عما نحن فيه من تخلف متخلف.

القرن القادم آت. لن نستطيع إيقاف مسيرته، فقبل أن يدهمنا لنحاول أن نفعل شيئاً يقترب بنا ولو قليلاً مما يتحتم علينا أن نفعل.

فلنحاول

خاتمة

وما من خاتمة. فنحن لم نبدأ مسيرتنا الجادة

بعد.

فلنبدأ.

فهرس

الموضوع	الصفحة
محاولة للتبرير	٧
رفاعة الطهطاوى .. التنوير عبر ثقب الأبرة	١٥
فرح أنطون .. مثقف يتحدى ثقب الأبرة	٣٠
رفيق جبور .. مثقف يحاول أن يكسر الأبرة ذاتها	٦١
سلامة موسى .. أول الموسوعيين . اخر الموسوعيين	٨٧
عبد الرحمن الرافعى .. جناية السياسى على المهنى	٩٩
محمود أمين العالم .. المفكر فى غابة السياسة	١٠٩
والآن .. هل يمكن؟ بل ها نتجاسر؟	١٣٠
خاتمة	١٣٩

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الأيداع: ١٤١٠٦ / ٩٩

الترقيم الدولي: X - 287 - 208 - 977



هذا هو العام السابع من عمر «مكتبة الأسرة» ..
ومنذ سنوات طوال لم يلفت الناس حول مشروع ثقافى
كبير كما التفتوا حول هذا المشروع الثقافى الضخم حتى
أصبح مشروعهم الخاص، وطالبوا باستمراره طوال العام.
واستجيبنا لهذا المطلب الجماهيرى العزيز إيماناً منا
بأهمية الكتاب؛ وبالكلمة الجادة العميقة التى يحتويها؛ فى
إعادة صياغة وتشكيل وجدان الأمة واستعادة دورها
الحضارى العظيم عبر السنين.

لقد استطاعت «مكتبة الأسرة» .. أن تعيد الروح إلى
الكتاب مصدراً هاماً وخالداً للثقافة فى زمن الإبهارات
التكنولوجية المعاصرة .. وهما نحن نحتفل ببدء العام
السابع من عمر هذه المكتبة التى أصدرت (١٧٠٠)
عنواناً فى أكثر من «٣٠ مليون نسخة» تحتضنها الأسرة
المصرية فى عيونها وعقولها زاداً وراثاً لا يلى من أجل
حياة أفضل لهذه الأمة .. ومازلت أحلم بكتاب لكل مواطن
ومكتبة فى كل بيت.

سوزان مبارك



١٥٠
قرش

420
62
321
000

Bibliotheca Alexandrina



0533818



مكتبة الأسرة
مهرجان القراءة للجميع